

ACADEMIA, RESEARCHGATE...

ATOUTS ET ENJEUX DES RÉSEAUX SOCIAUX ACADÉMIQUES





Projet de loi pour une République numérique

« L'article 17, au cœur du dispositif qu'il nous revient d'examiner, traite de l'open access des publications scientifiques. La production des connaissances scientifiques nécessite d'intenses échanges au sein des communautés de chercheurs et un accès aux publications. À cet égard, Internet et le développement de réseaux sociaux scientifiques ont eu un impact considérable sur la science en permettant à la fois une diffusion très rapide des connaissances dans tous les pays et des recherches bibliographiques faciles avec un accès instantané aux articles d'un chercheur ou d'un sujet donné. »

Examen en commission, 5/04/2016 - Colette Melot, rapporteure pour avis

Repères

Présentation de quelques outils

Réseaux sociaux et visibilité du chercheur

Publication scientifique et réseaux sociaux

Enjeux académiques présents et à venir

Repères

Présentation de quelques outils

Réseaux sociaux et visibilité du chercheur

Publication scientifique et réseaux sociaux

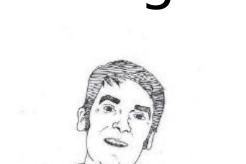
Enjeux académiques présents et à venir

Publish or Perish



Be visible or Vanish

WANTED Looking for

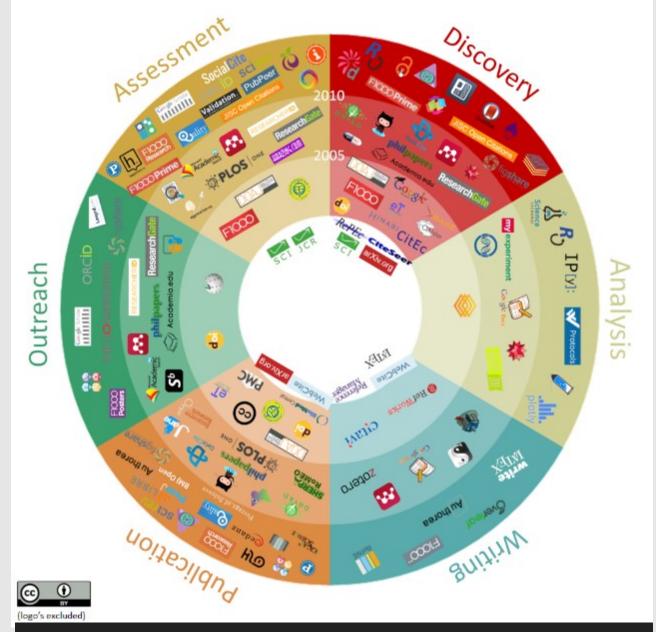


Eric Verdeil

open access

open science

free access



INNOVATIONS IN SCHOLARLY COMMUNICATION

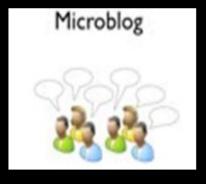
Réseaux sociaux?





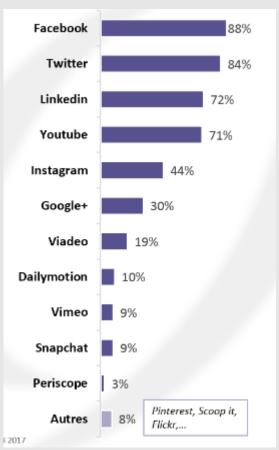






État des lieux - monde académique, France

établissements de l'enseignement supérieur



étude Arces, 2017

organismes de recherche



étude Sircome, 2016

État des lieux

- monde académique, France



Profil Facebook



Profil Twitter

État des lieux

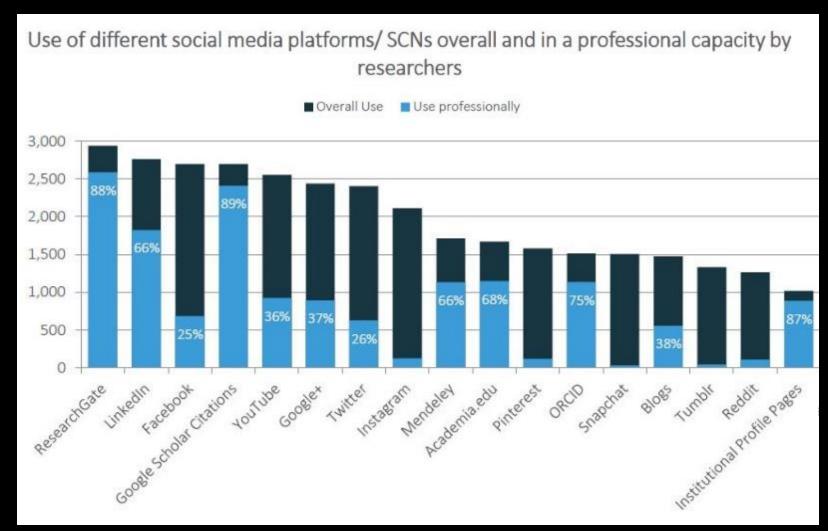
- monde académique, France

²⁰¹¹**42 %**

71 %

État des lieux

- monde académique



Repères

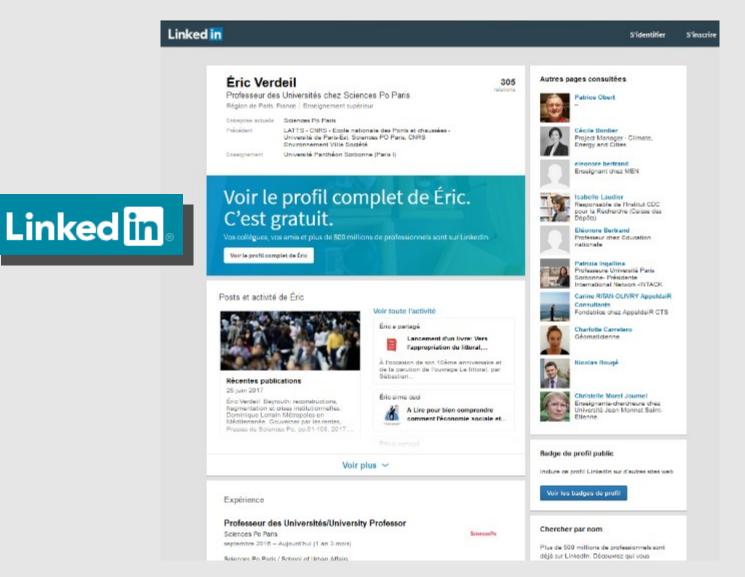
Présentation de quelques outils

Réseaux sociaux et visibilité du chercheur

Publication scientifique et réseaux sociaux

Enjeux académiques présents et à venir

Réseaux sociaux professionnels



PIIRUS









ResearchGate



alertes

recherche d'informations

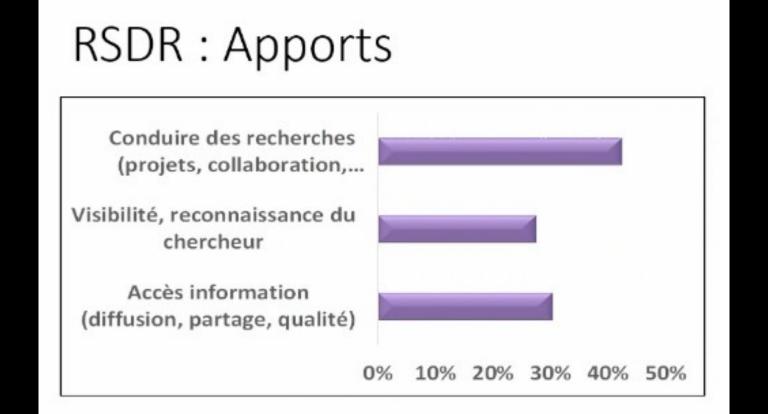
D. L'Hostis & P. Volland-Nail, Groupe MISTER, Inra D. L'Hostis et P. Volland-Nail, In P. Aventurier et al.

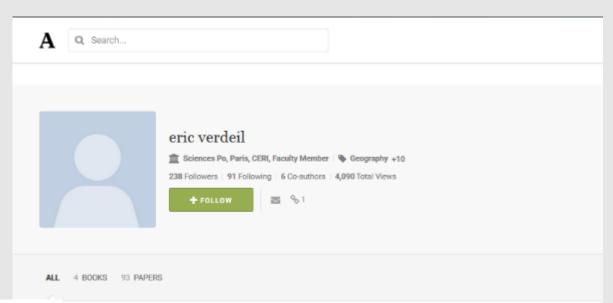
suggestions automatiques

Veiller, surveiller, profil du chercheur gestion de références se tenir régulièrement Lire, bibliographiques Réfléchir, informé Gérer l'information jobs Mettre en place des annotations collectée Chercheur protocoles Utilisateur de l'information téléchargements mise en relation Evaluer la nouvelle Collecter de information l'information scientifique Q&A Insérer métries la nouvelle information dans son processus Publier, réseautage de recherche Chercheur Auto-archiver, Producteur de l'information pour que la nouvelle publication information devienne connaissance Communiquer ses résultats Rédiger des articles

open review par les pairs

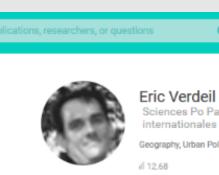
bookmarks





ACADEMIA





Discover by subject area

Sciences Po Paris , Paris · CERI Centre d'études et de recherches internationales

Geography, Urban Politics

Overview

Contributions

Info



ResearchGate ***nouveaux défis

View

148

3,182

137

Research items

Reads

Citations

Featured research

View all

Article: Introduction: Circulating matter, circular economies. Approaches of urban waste flows

Article · Apr 2017 · Flux

R. Garcier L. Rocher É. Verdeil



View

0 Citations 1 Read

Sciences Po Paris | IEP

CERI Centre d'études et de recherches internationales

Paris, France

Top co-authors

View all



Ghaleb Faour

National Council for Scientific Research, Leb...



Laurence Rocher

Université Lumiere Lyon 2



Sylvy Jaglin

University of Paris-Est



Sébastien Velut

Université de la Sorbonne Nouvelle Paris 3

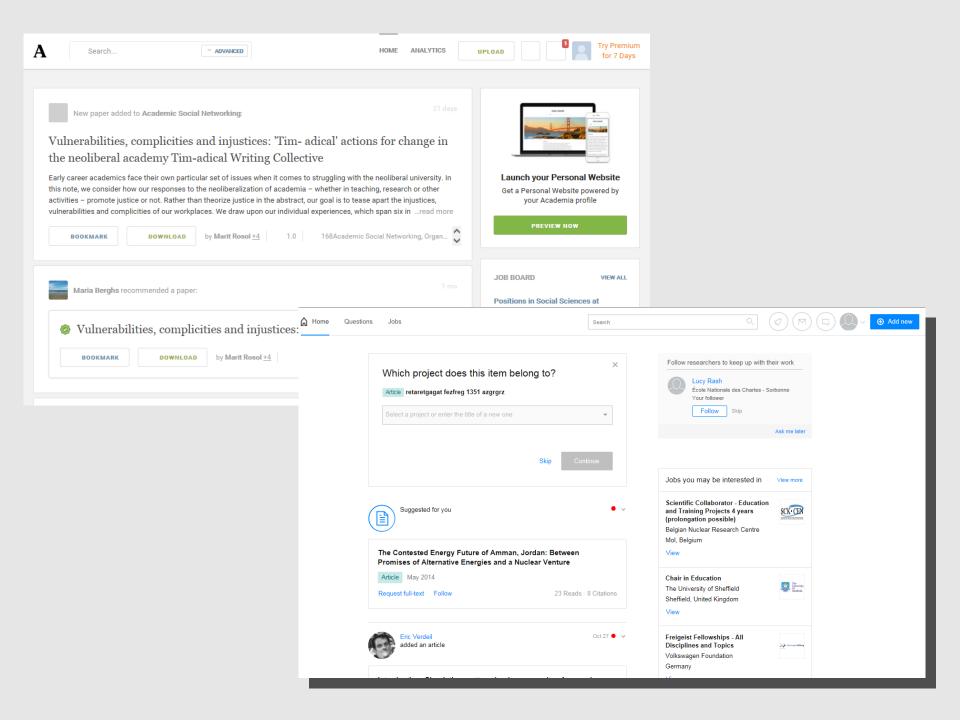


Franck Scherrer

Université de Montréal

44 Following

View all



Réseaux sociaux académiques - usages



Academic social networks – the Swiss Army Knives of scholarly communication

15 DECEMBER 2016 / 101 INNOVATIONS

On December 7, 2016, at the STM Innovations Seminar we gave a presentation (available from Figshare) on academic social networks. For this, we looked at the functionalities and usage of three of the major networks (ResearchGate, Mendeley and Academia.edu) and also offered some thoughts on the values and choices at play both in offering and using such platforms.

Functionalities of academic social networks

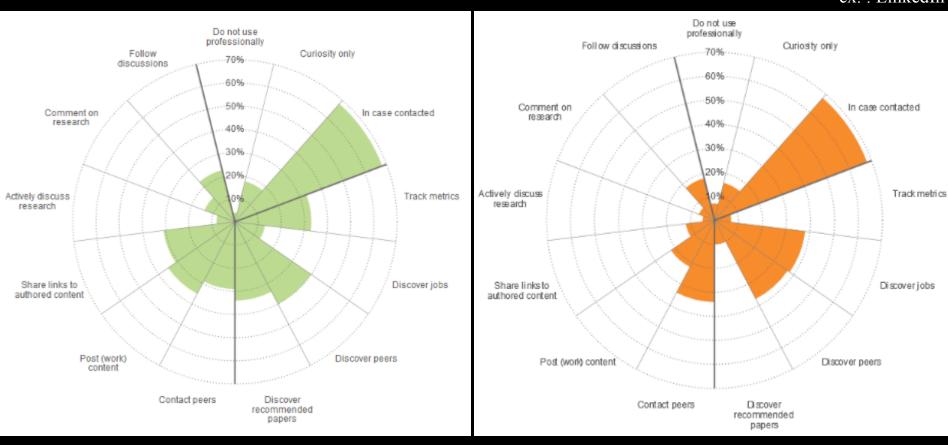
Academic social networks support activities across the research cycle, from getting job suggestions, sharing and reading full-text papers to following use of your research output within the system. We looked at detailed functionalities offered by ResearchGate, Mendeley and Academia edu (Appendix 1) and mapped these against seven phases of the research workflow (Figure 1).

source



Réseaux sociaux académiques - usages [2014]

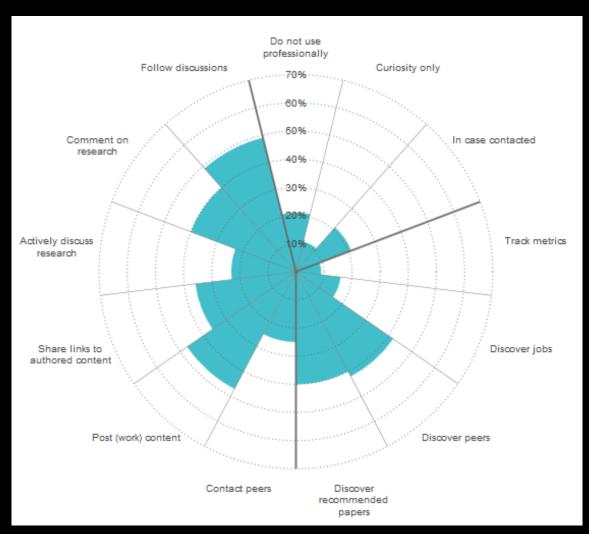
ex.: ResearchGate



Réseaux sociaux académiques

- usages

ex.: Twitter





Tweets 6 9 1 0

Tweets

Abonnements 66

Abonnés 508

J'ai me 564

Suivre

eric verdeil

@verder0

Géographe urbain. Universitaire. Spécialiste du Moyen Orient, Conseils do lecture. Les retweets ne m'engagent.









Médias Tweets & réponses

eric verdeil @verder0 · 4 h 2017 Johannesburg GLM Study Trip Report now online: sciencespo.fr

/ecole-urbaine/... \bigcirc

 \odot 17

ta eric verdeil a retweeté



The point is that ResearchGate is making money from copyright infringement. SciHub on the other hand gives it away...

17 2 0 1



eric verdeil @verder0 · 5 h

1-semester visiting professorship at Sciences Po Paris for leading specialists of the Arab World and the Gulf Region sciencespo.fr /psia/opportuni...

1 1



eric verdeil @verder0 · 6 h

Désolé pour le Libanais, mais Hariri n'est pas un gros poisson! Le trio des prévenus de luxe (déjà... seen.li/ds01

t]

ta eric verdeil a retweeté



stephfrioux @stephfrioux · 18 h

 \bigcirc

Nous sommes en 2017. Hallucinant. "Areva Malvési, la porte d'entrée du nucléaire en France"



Nouveau sur Twitter?

Inscrivez-vous maintenant pour obtenir votre fil d'actualités personnalisé!

S'inscrire

Vous aimerez peut-être aussi







Geographedumonde @Geographedumond



Yann Calbérac @yann c



MHH



@MHoussayH



Arnal François géog. @arnalgeo

Tendances: Monde



#FelizMartes 30,6 k Tweets

Ed Westwick 11,5 k Tweets

#TuesdayThoughts 46,2 k Tweets

PLAN

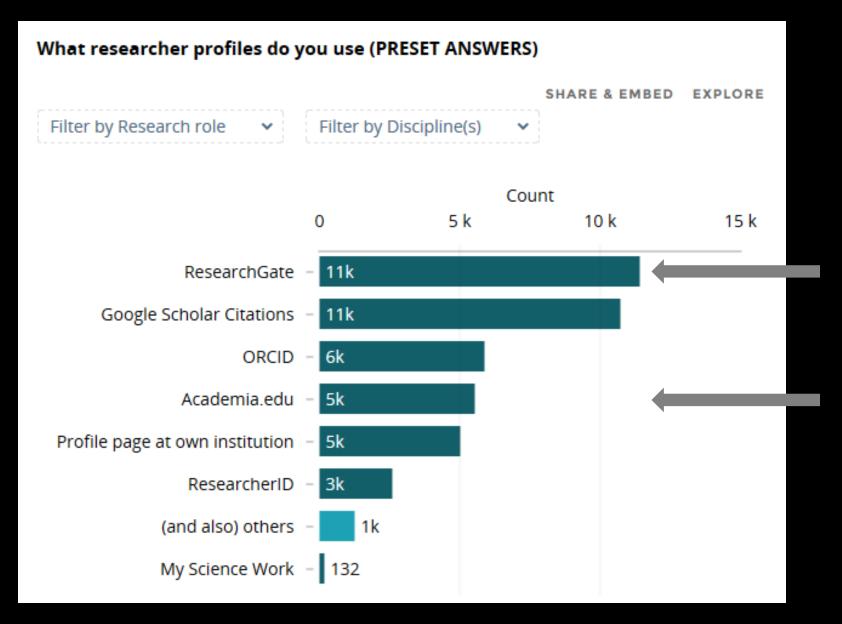
Repères

Présentation de quelques outils

Réseaux sociaux et visibilité du chercheur

Publication scientifique et réseaux sociaux

Enjeux académiques présents et à venir



Être visible - pourquoi



laurent jegou requête Google

Tous Actualités Images Vidéos Maps Plus Paramètres Outils

Environ 103 000 résultats (0,45 secondes)

Laurent Jégou - Page personnelle de - Université Paris 1 Panthéon ...

perso.univ-paris1.fr/ljegou ▼

Page personnelle de Laurent Jégou à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Laurent Jégou | Profil professionnel - LinkedIn

https://fr.linkedin.com/in/laurentjegou •

Voir le profil de Laurent Jégou sur LinkedIn, la plus grande communauté professionnelle au monde. Laurent a 6 postes sur son profil. Consultez le profil complet ...

Laurent Jégou (@ljegou) | Twitter

https://twitter.com/ljegou ▼ Traduire cette page

The latest Tweets from Laurent Jégou (@ljegou). Enseignant - chercheur (MCF) Géographe, cartographe, Toulouse, revue M@ppemonde, infographie, ...

Laurent Jégou | Armand Colin

www.armand-colin.com/laurent-jegou v

Laurent jégou est maître de conférences en histoire médiévale à l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne et membre du Laboratoire de Médiévistique...

Images correspondant à laurent jegou













Q

Signaler des images inappropriées

→ Plus d'images pour laurent jegou

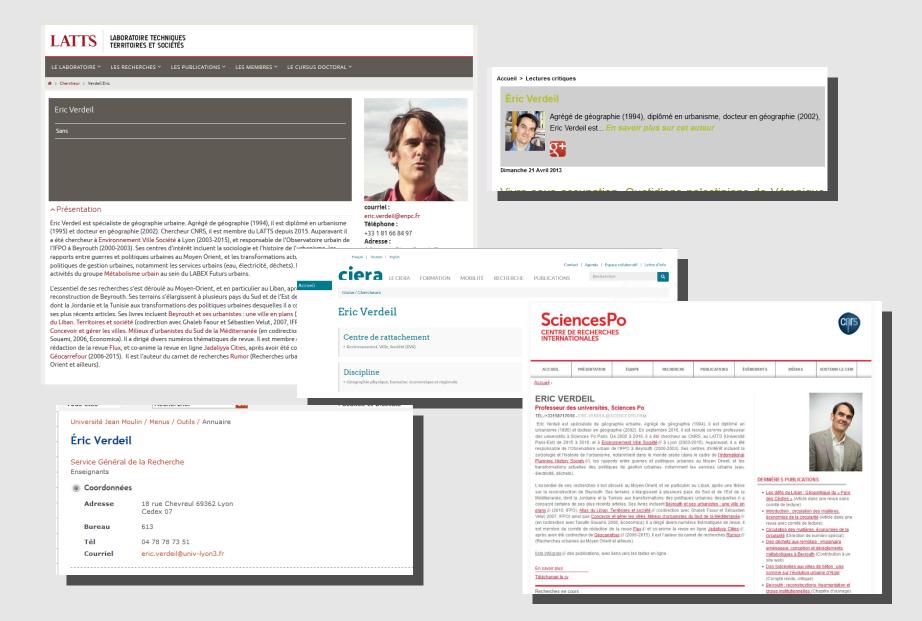
Laurent Jégou, Université de Toulouse - Jean Jaurès - France | Viadeo

fr.viadeo.com/fr/profile/laurent.jegou3 ▼ Toulouse - Maître de Conférences

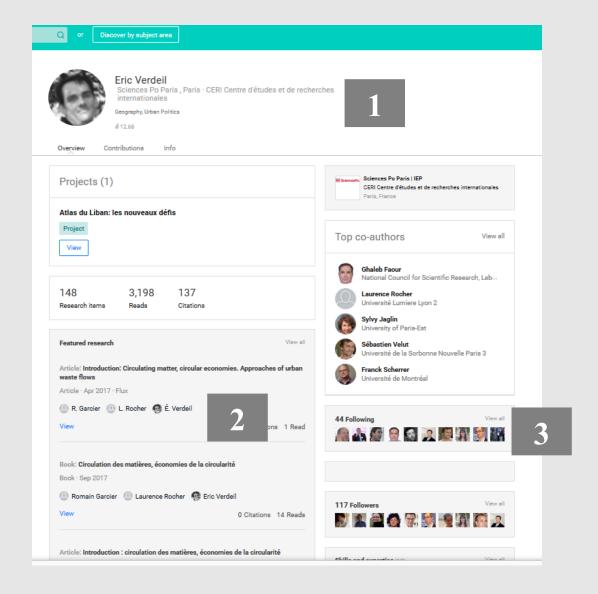
Voir le profil professionnel de Laurent Jégou. Viadeo aide les professionnels comme Laurent Jégou (Toulouse) à se faire connaître et à gérer leur carrière.

?

Être visible - pourquoi

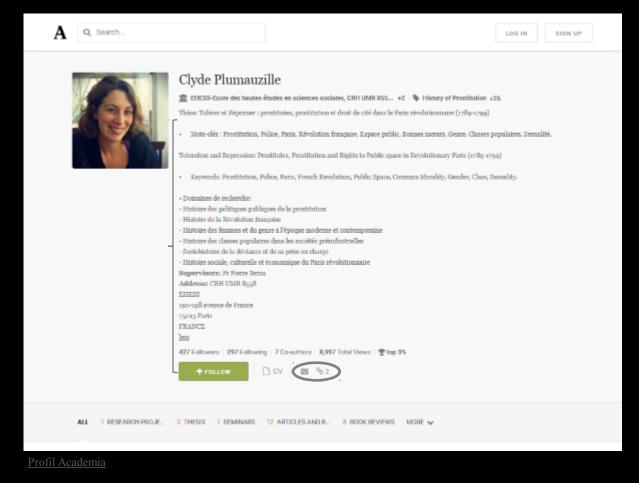


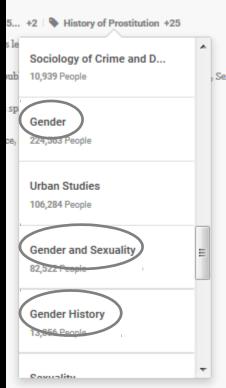
Être visible - comment



Points d'attention

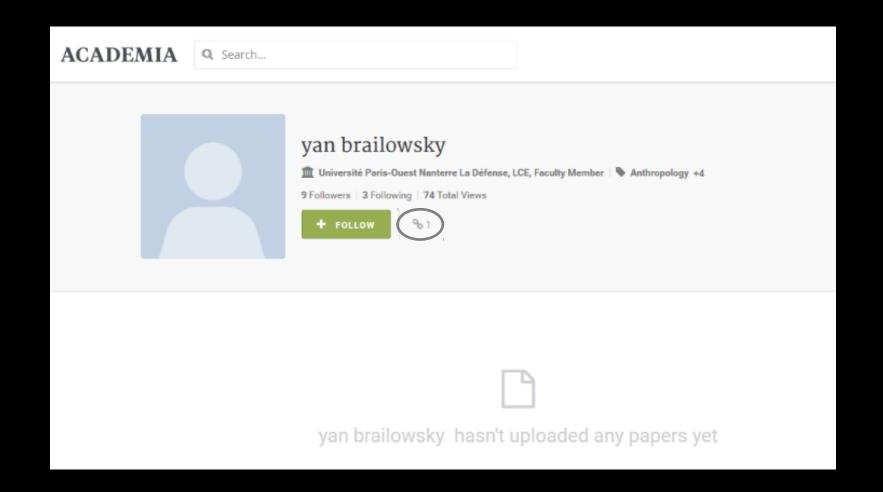
- référencement





Points d'attention

- rationalisation



Points d'attention

- expression personnelle

Charte nationale de déontologie des métiers de la recherche

















26 janvier 2015

Préambule

Dans une société de la connaissance et de l'innovation marquée par l'accélération de la construction et de la transmission des connaissances, par la compétitivité internationale, les organismes et les établissements publics d'enseignement et de recherche occupent une place privilégiée pour contribuer à relever les défin setuple et fiture. Leur representabilité cet de fournir

des avancées décisives des sa en œuvre d'une expertise qual œuvre de cette responsabilité saciété.

critères d'une démarche scie cadre de tous les partenariats

Cette charte constitue une déc domaine : la Charte européen integrity (2010); the European charte s' nacrit dans le cadra d 2020 de recherche et d'innovatio

La liberté d'expression et d'opinion s'applique dans le cadre légal de la fonction publique, avec une obligation de réserve, de confidentialité, de neutralité et de transparence des liens L'objectif d'une charte national d'intérêt. Le chercheur exprimera à chaque occasion à quel titre, personnel ou institutionnel, il intervient et distinguera ce qui appartient au domaine de son expertise scientifique et ce qui est fondé sur des convictions personnelles.

La communication sur les réseaux sociaux doit obéir aux mêmes règles.

Il est de la responsabilité de chaque organisme et établissement public de recherche et d'enseignement de mettre en œuvre cette charte, à travers la promotion de bonnes pratiques en recherche, la sensibilisation et la formation de leurs personnels et de leurs étudiants, l'énoncé de repéres déontologiques, la mise en place de procédures claires et connues de tous pour prévanir at traiter les écarts éventuels aux règles déontologiques.

PLAN

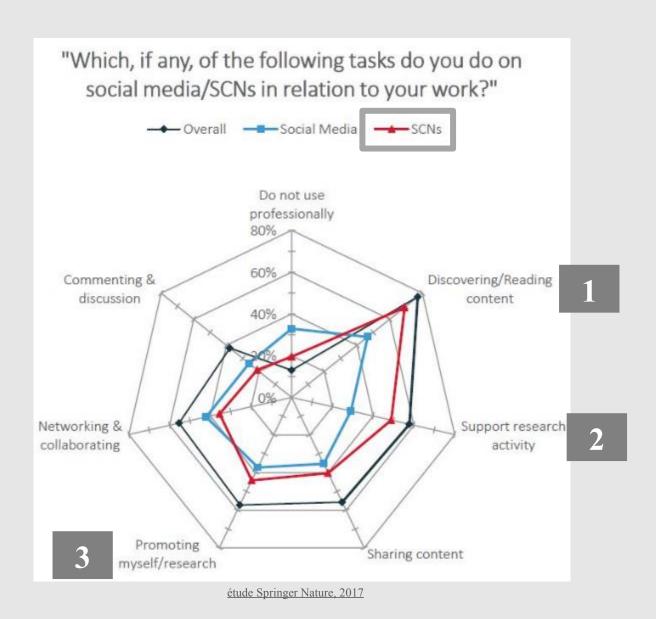
Repères

Présentation de quelques outils

Réseaux sociaux et visibilité du chercheur

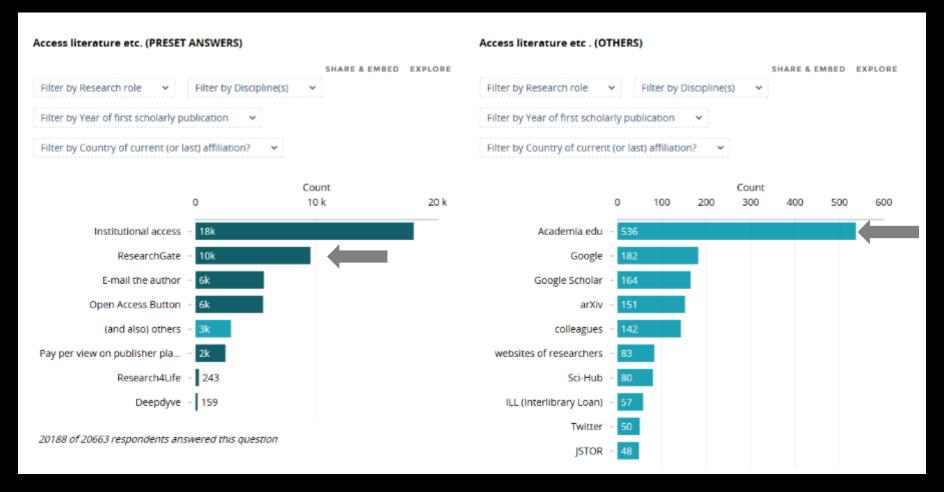
Publication scientifique et réseaux sociaux

Enjeux académiques présents et à venir

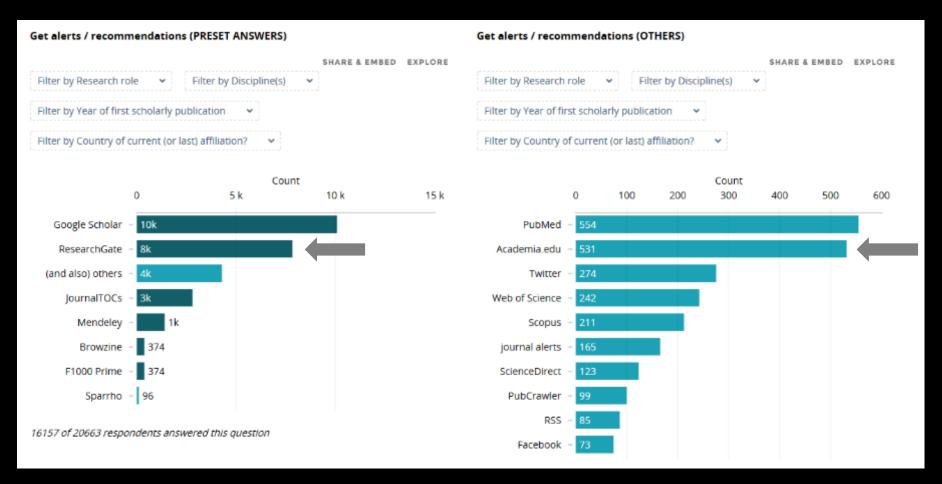


De nouvelles opportunités ?

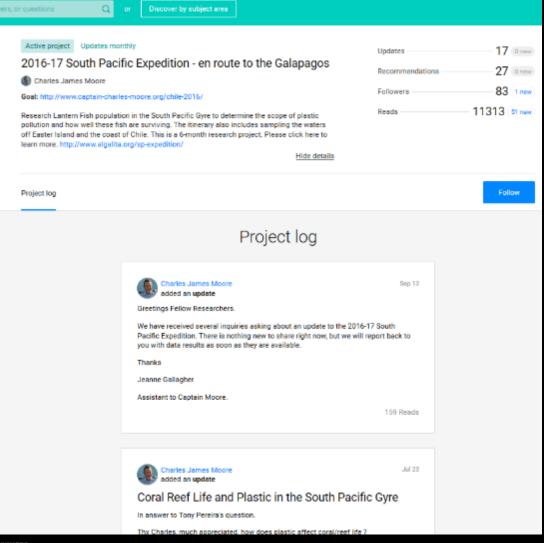
- accès à l'information

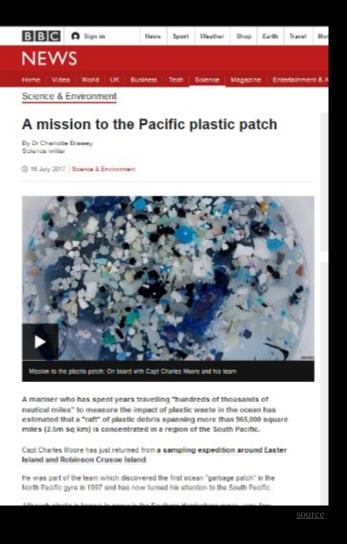


- accès à l'information



- projets





- reviews



NEWS ▼ Topics / SCIENCE STEM CELLS NATURE



6 issues for £9 + FREE iPad & iPhone editions

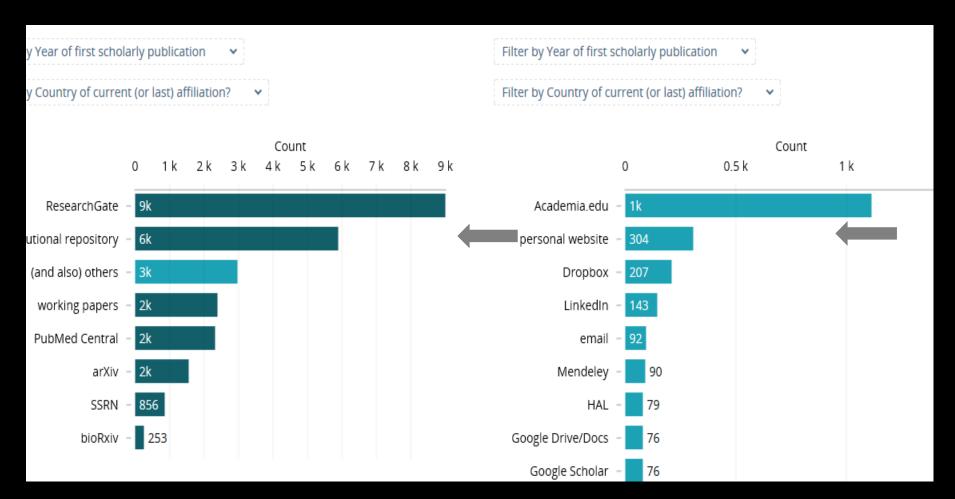
SUBSCRIBE

Major stem cell study debunked on scientific social network

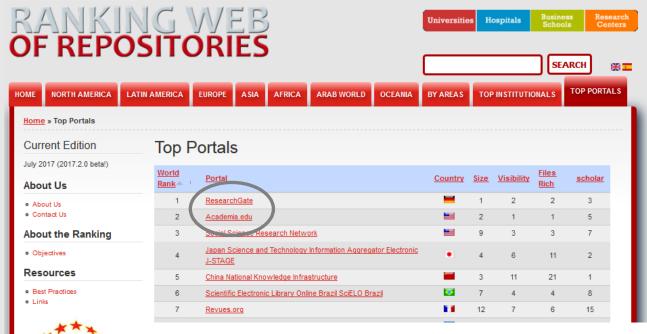
SCIENCE / 14 MARCH 14 / by LIAT CLARK

L. Clark, Wired, 14/03/2014

De nouvelles opportunités ? - dépôt



De nouvelles opportunités ? - dépôt



ResearchGate, Academia and Mendeley

In this edition the three cited services are ranked under the Portals. It is not a common situation, but sometimes authors are depositing their papers in these wiebsites instead of their own institutional repositories. The limited added value provided by the current generation of repository software and the inability of library managers and repository wiebmasters in improving profiling and other customization options are leading to this unfortunate emerging trend.

For this reason, we are showing the great performance of these "competitors" for increasing awareness: It is badly needed to improve repositories with a strong end-user (authors) orientation.

18	SID Scientific Information Database	-	25	39	48	9
19	RACO Revistes Catalanes amb Accés Obert	6	39	33	25	16
20	Thèses en Ligne TEL	11	34	20	19	27

MAJESTIC

ahrefs

SCIMAGO research

De nouvelles opportunités ? - dépôt



A repository for scientific publications is an **online archive**. Institutional, subject-based and centralised repositories are all acceptable choices. Repositories that claim rights over deposited publications and preclude access are not.

Et de nouveaux risques ? - droit sur les données

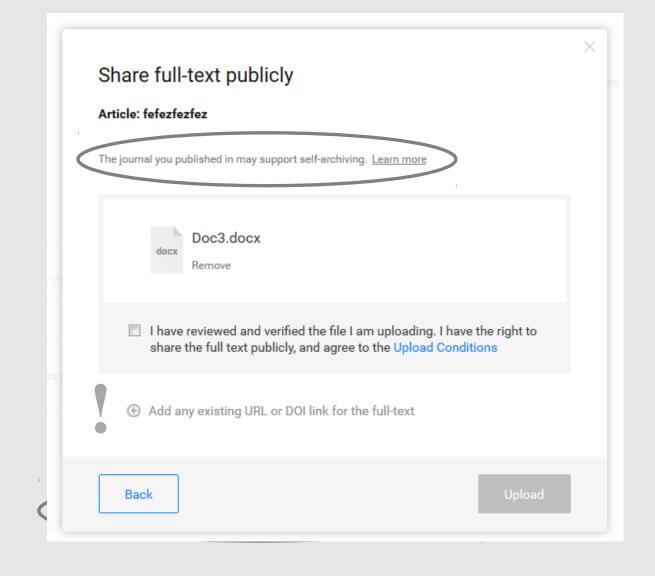
ACADEMIA

License granted by Member

We may, in our sole discretion, permit Members to post, upload, publish, submit or transmit Member Content. By making any Member Content available through the Site or Services, you hereby grant to Academia.edu a worldwide, revocable, non-exclusive, transferable license to exercise any and all rights under copyright, in any medium, and to authorize others to do the same, in connection with operating and providing the Services and Content to you and to other Members, provided that the Member Content is not sold for a profit. Academia.edu does not claim any ownership rights in any Member Content and nothing in these Terms will be deemed to restrict any rights that you may have to use and exploit any Member Content.

Academia, Terms

Et de nouveaux risques ? - droit des publications



Et de nouveaux risques?

- droit des publications

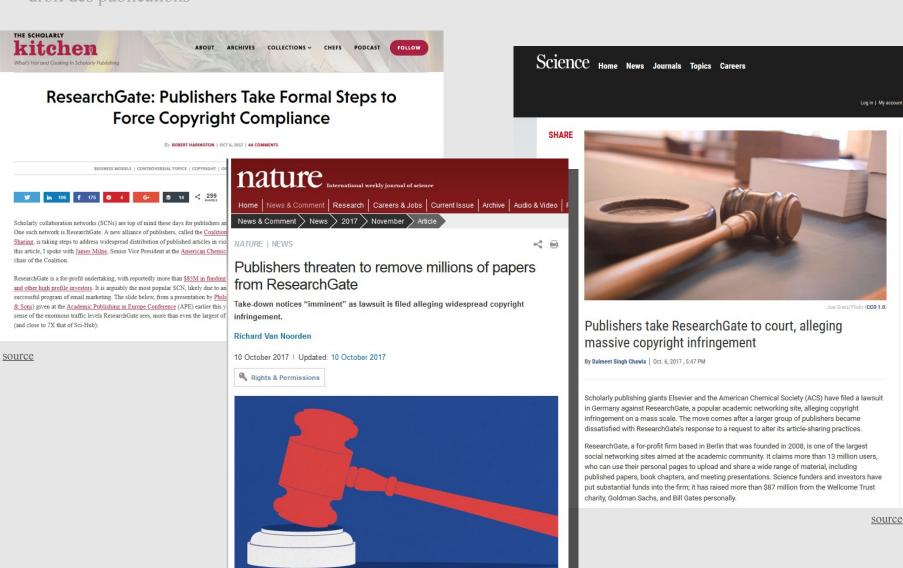


Endorsements

- The American Association for the Advancement of Science (AAAS)
- AIP Publishing
- Altmetric
- · American Chemical Society (ACS)
- American Institute of Physics (AIP)
- American Physical Society
- American Physiological Society
- American Society of Clinical Oncology
- AVS
- Bioscientifica
- BMJ Publishing Group
- Brill
- CABI
- Cambridge University Press
- . Center for Open Science
- DeepDyve
- Digital Science
- Elsevier
- Figshare
- Georgetown University Press
- LabArchives
- Mendeley
- Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE)
- IOP Publishing
- Oxford University Press
- · Papers
- Professional and Scholarly Publishing (PSP) division of the Association of American Publishers, Inc. (AAP)
- ReadCube
- · Royal Society of Chemistry
- Rockefeller University Press
- Springer Nature
- SSRN
- Taylor & Francis Group
- The Optical Society
- University of Chicago Press
- Wolters Kluwer
- Wolters Kluwer Health Learning, Research & Practice
- Wiley

site

Et de nouveaux risques ? - droit des publications



Millions of articles might soon disappear from ResearchGate, the world's largest scholarly social

network. Last week, five publishers said they had formed a coalition that would start ordering

source

Et de nouveaux risques ? - droit des publications

Loi n°2016-1321 du 7 octobre 2016 pour une République numérique

Chapitre II: Economie du savoir

Article 30

« Art. L. 533-4.-I.-Lorsqu'un écrit scientifique issu d'une activité de recherche financée au moins pour moitié par des dotations de l'Etat, des collectivités territoriales ou des établissements publics, par des subventions d'agences de financement nationales ou par des fonds de l'Union européenne est publié dans un périodique paraissant au moins une fois par an, son auteur dispose, même après avoir accordé des droits exclusifs à un éditeur, du droit de mettre à disposition gratuitement dans un format ouvert, par voie numérique, sous réserve de l'accord des éventuels coauteurs, la version finale de son manuscrit acceptée pour publication, dès lors que l'éditeur met lui-même celle-ci gratuitement à disposition par voie numérique ou, à défaut, à l'expiration d'un délai courant à compter de la date de la première publication. Ce délai est au maximum de six mois pour une publication dans le domaine des sciences, de la technique et de la médecine et de douze mois dans celui des sciences humaines et sociales.

« La version mise à disposition en application du premier alinéa ne peut faire l'objet d'une exploitation dans le cadre d'une activité d'édition à caractère commercial ».

Et de nouveaux risques ? - réseaux et éditeurs

ACADEMIA

Academia's strategy is to fix this broken 100-year old monopolistic system by becoming the largest academic publisher in the world, which is a \$10 billion market. We are already the world's largest academic distribution platform, by users and traffic (10% of the world's Internet traffic visited our site last year). Now, we're building and scaling out a modern peer review system, which will turn our distribution platform into a publishing platform.

source



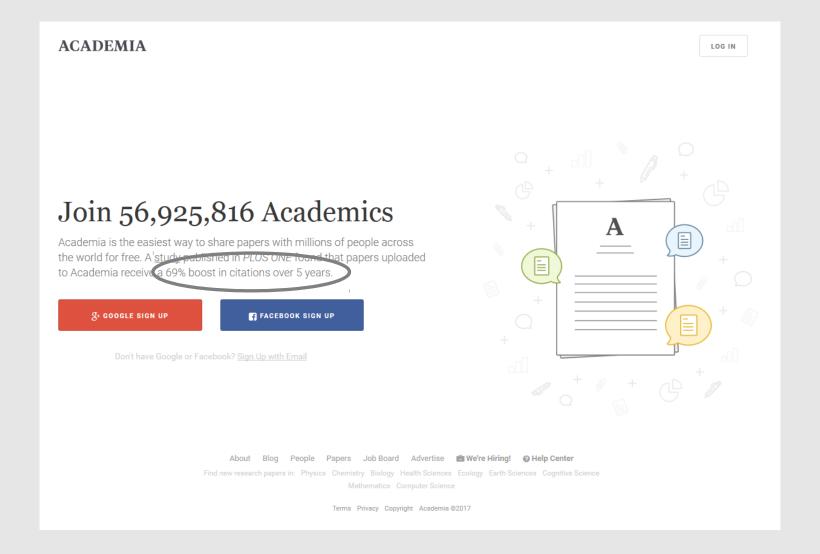
ResearchGate and Springer Nature plan cooperation

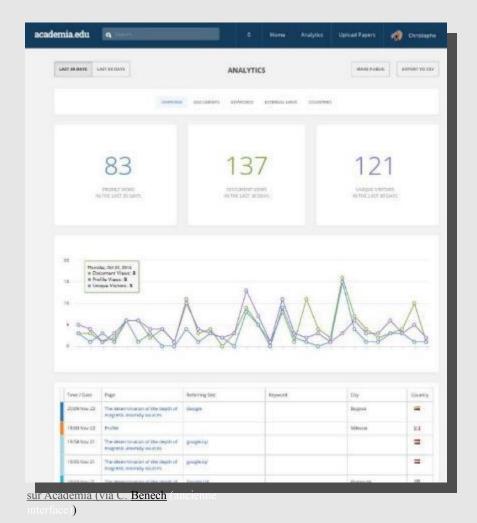
Joint Statement from Springer Nature and ResearchGate

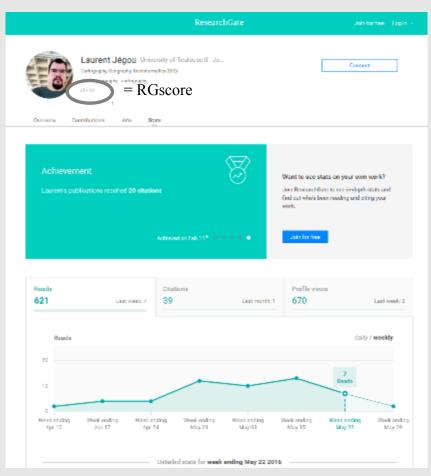
ResearchGate and Springer Nature have been in serious discussions for some time about finding solutions to sharing scientific journal articles online, while at the same time protecting intellectual property rights. The companies are cautiously optimistic that a solution can be found, and we invite other publishers and societies to join the talks.

Berlin | London, 9 October 2017

- métries et impact







sur ResearchGate ancienne interface

Et de nouveaux risques ?

- métries et impact



The ResearchGate Score: a good example of a bad metric





According to ResearchGate, the academic social networking site, their RG Score is "a new way to measure your scientific reputation". With such high aims, Peter Kraker, Katy Jordan and Elisabeth Lex take a closer look at the opaque metric. By reverse engineering the score, they find that a significant weight is linked to "impact points" – a similar metric to the widely discredited journal impact factor. Transparency in metrics is the only way scholarly measures can be put into context and the only way biases – which are inherent in all socially created metrics – can be uncovered.

Launched in 2008, ResearchGate was one of the earlier academic social networks on the Web. The platform revolves around research papers, a question and answering system, and a job board. Researchers are able to create a profile that showcases their publication record and their academic expertise. Other users are then able to follow these profiles and are notified of any updates. In recent years, ResearchGate has become more aggressive in marketing its platform via e-mail. In default settings, ResearchGate sends between 4 and 10 emails per week, depending on the activity in your network. The high number of messages prove to be very successful for ResearchGate: according to a study by Nature from 2014, ResearchGate is the most well known social network among researchers; 35% of surveyed researchers say that they signed up for ResearchGate "because they received an e-mail". It may come as no surprise that this strategy has since been adopted by many of ResearchGate's competitors, including Academia.edu and Mendeley.







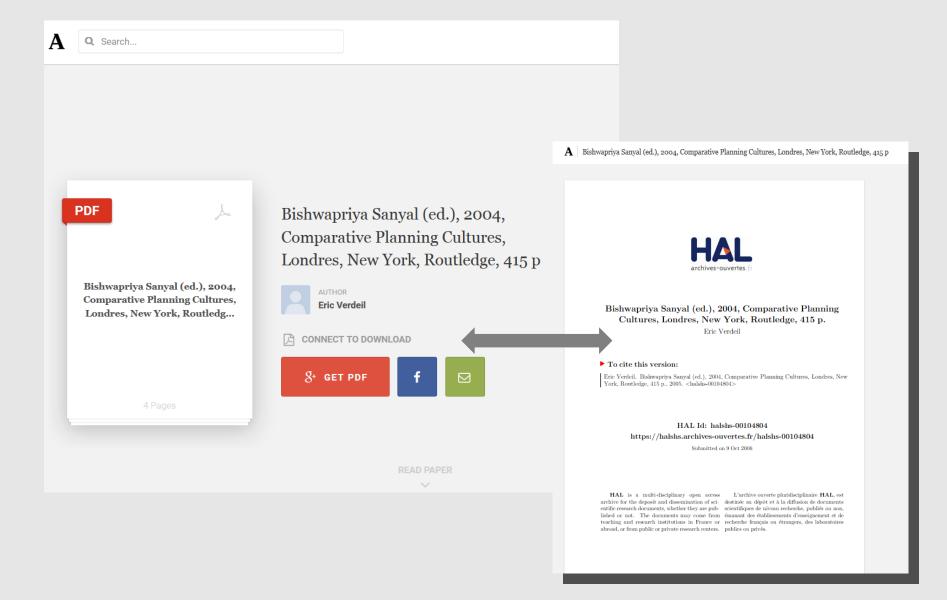




This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 Unported License unless otherwise stated.

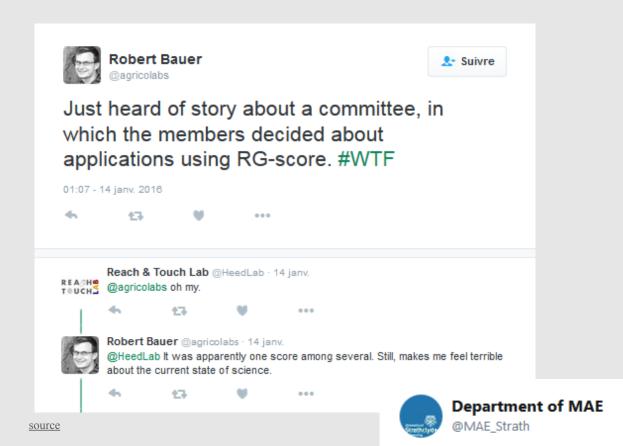


Popular Posts This Week





<u> Altmetrics : a</u>

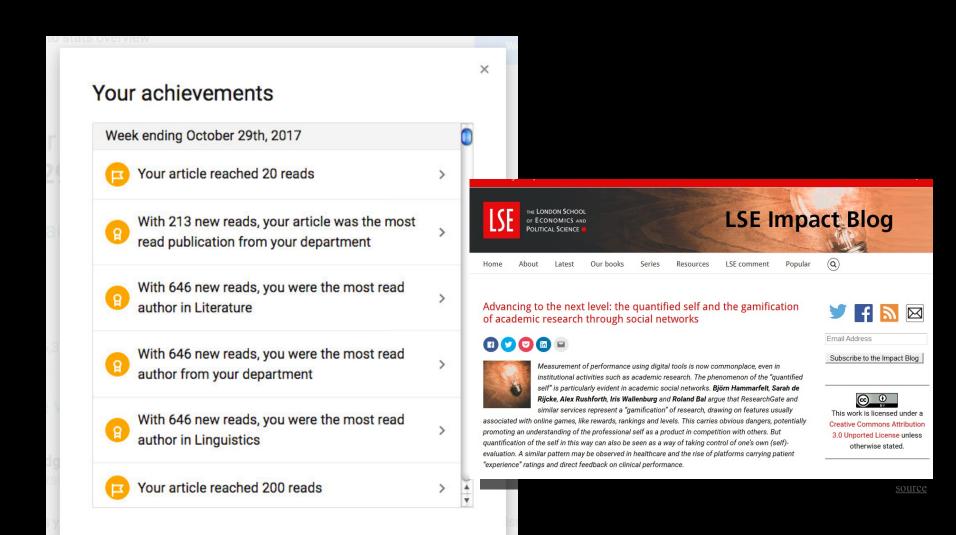


With 146 new reads, Sina Haeri strath.ac.uk /staff/haerisin... was the most read #researcher from MAE on @ResearchGate last week

Suivre

Et de nouveaux risques ?

- métries et impact



Repères

Présentation de quelques outils

Réseaux sociaux et visibilité du chercheur

Publication scientifique et réseaux sociaux

Enjeux académiques présents et à venir

Do academic social networks share academics' interests?

David Matthews examines the approach of ResearchGate, Academia.edu and Mendeley to profit, user data and open access publishing

April 7, 2016





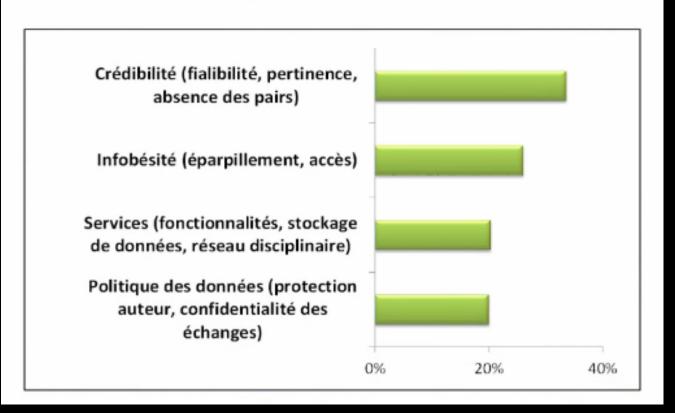


By David Matthews Twitter: @DavidMjourno



Source: Roy Scott/Corbis

RSDR: Limites



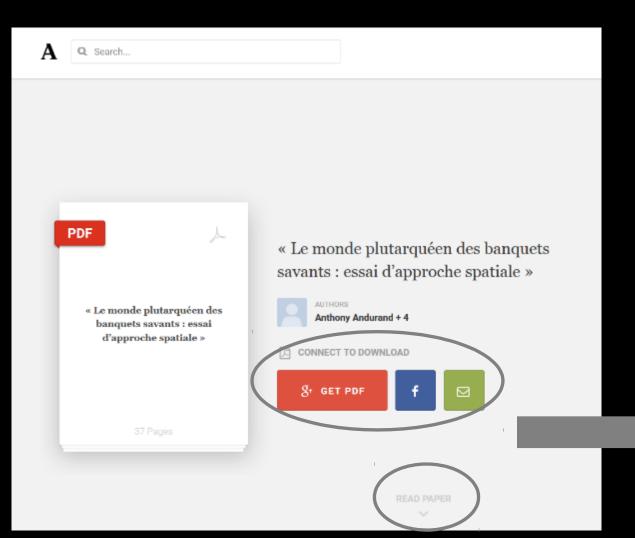
Enjeux pour les chercheurs

- infobésité



Enjeux pour les chercheurs

- captation des données personnelles





Les mondes savants et leur visualisation, de l'Antiquité à aujourd'hui

Anthony Andarand, Laurent Jégou, Marion Maisono'se, René Signist-

To cite this version:

Authory Authors I Larvest Egys. Under Verbrucke, Heat Stylet. Les remains onmains et leur demination. Le l'Authorit à mémodiale. Histoire et informatique, 2015. Le vitualization des deminations à bisoder. 1919. pp.3544. — https://doi.org/absp.do-ch.t/vepmentalization/2015/99/4-baltemet-religible. —docknet/2015/99.

HAL Id: balshs-01272385

https://habin.urchives-ouvertes.fr/habbs-01272385

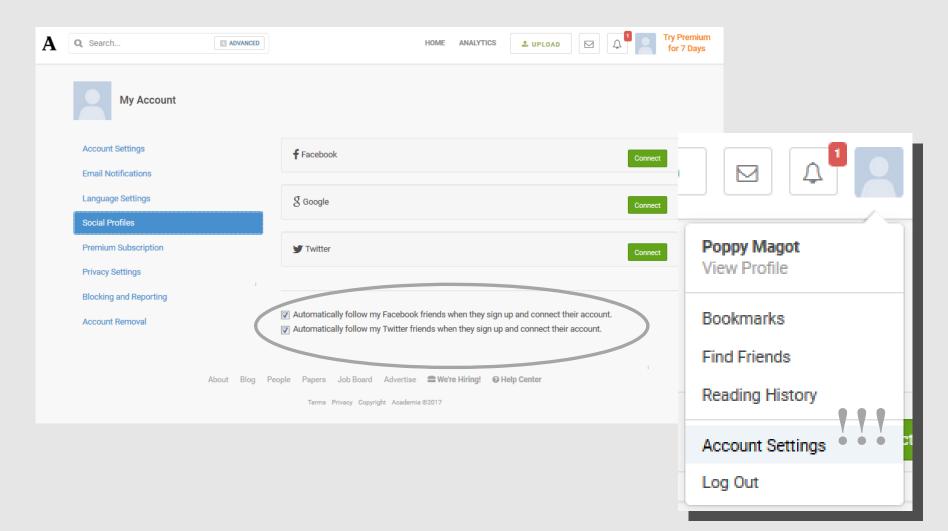
School of curry February

HAL is a multi-discharer som asses — Basche communication in the same matter in the case and in terms of all desired as edge or 10. The first containing the matter of all desired as edge or 10. The first containing as the case of the

Enjeux pour les chercheurs

- captation des données personnelles

Exemple sur Academia



ACADEMIA

By granting Academia.edu access to any Third Party Accounts, you understand that Academia.edu will access, make available and store (if applicable) any Content that you have provided to and stored in your Third Party Account ("Third Party Account Content") so that it is available on and through the Site and Services via your Account. Unless otherwise specified in these Terms, all Third Party Account Content, if any, will be considered to be Member Content for all purposes of these Terms. Depending on the Third Party Accounts you choose and subject to the privacy settings that you have set in such Third Party Accounts, personally identifiable information that you post to your Third Party Accounts will be available on and through your Account on the Site and Services. Please note that if a Third Party Account or associated service becomes unavailable or Academia.edu's access to such Third Party Account is

Academia, Terms

Correcting/Updating or Removing Information

All Academia.edu Members may review, update, modify or remove any of their Personal Information in their profile page at any time by logging into their Account and accessing features such as Edit Profile and Account Info. If you completely delete all such information, then your Account may become deactivated. If you would like us to delete your record in our system, please contact us at privacy@academia.edu a request that we delete your Personal Information from our database. We will use commercially reasonable efforts to honor your request. We may retain an archived copy of your records as required by law or for legitimate business purposes.

Academia.edu

ResearchGate.net

Mendeley

• •

= \$\$\$

LIMITED TIME OFFER

Upgrade to Academia Premium

Save 50% with an annual student membership

Academia Premium is a powerful set of new tools to help you get more out of Academia.











Readers

Mentions

Advanced Search

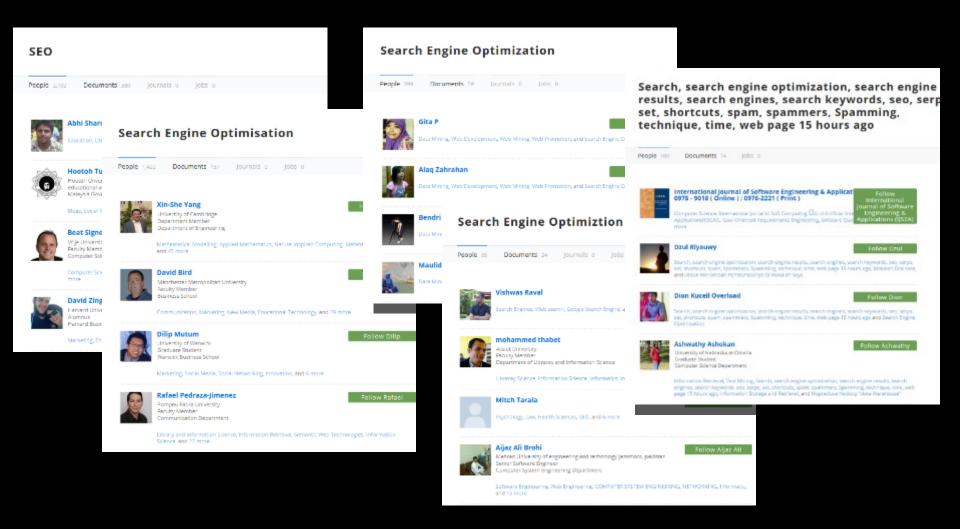
Expanded Analytics

Personal Website

Enjeux pour la science

- des métadonnées descriptives peu contrôlées

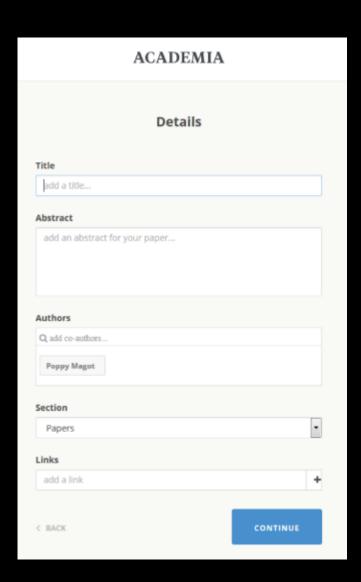
ACADEMIA



Q Search...

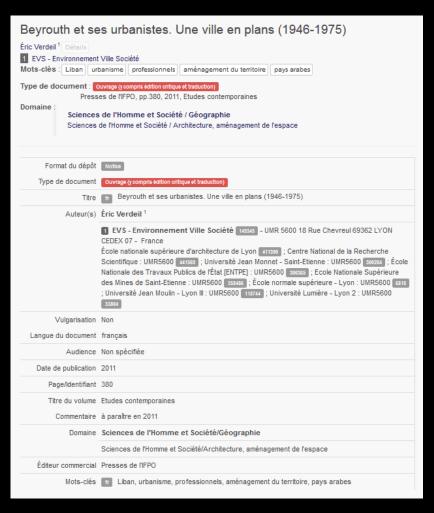
Enjeux pour la science

- des métadonnées bibliographiques insuffisantes



Author mate	ch C Search Reference manager Manual ent	ry
☐ Geoi est un titre		
Authors *	Poppy Magot ×	
Туре	Article •	
Journal	Start typing the journal name and then select from the list	
Journal Citation	Volume Issue Page	
Date * ①	Day ▼ Month ▼ Year	*
Topics	Tag your publication with topics	
Abstract		
Project ()		
DOI 0	Scient a project	•
DOI		
< Back	Hintsh	

Enjeux pour la science - absence d'interopérabilité

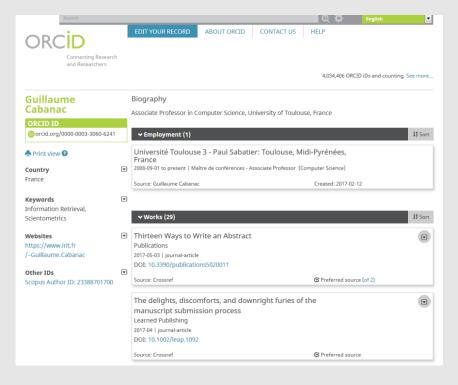


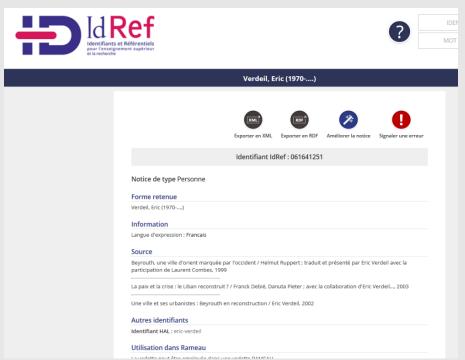
Beyrouth et ses urbanistes. Une ville en plans (1946–1975)

Article: January 2011 with 2 Reads
Source: OAI

il 11.68 · French National Centre for Scientific Resea...

Enjeux pour la science - des outils non scientifiques





<u>Compte ORCID</u> <u>Profil IdRef</u>

Enjeux pour la science - pérennité des services

Biomed Experts





Username Password Forgot?
Home FAQ Login

Important notification:

BiomedExperts will be switched off on 31 Dec 2014
 Users can transfer their publications to Mendeley using a special export reasure

We are sorry to announce that we will switch off BiomedExperts (BME) on 31 December 2014.

Mendeley - an alternative to BME

Over the past 8 years nearly half a million users have signed up to BME, a platform where scientists can interact and grow their professional networks. In 2013, Elsevier acquired Mendeley, a research collaboration platform with nearly 3 million users worldwide. It offers users the same sharing, networking and collaborating functionalities as BiomedExperts, but within a much larger cross-disciplinary scientific and academic community. Mendeley also has a suite of free, cloud-based tools that helps you to manage your papers and citations, and lets you access your work across all devices.

As a result we have decided to shut down BME and focus our development efforts on Mendeley, which is better positioned to meet the current and future needs of our users.

How do I transfer my publications from BME to Mendeley?

We have set up a special export feature that will allow a quick and easy transfer of your publications from BME to Mendeley.

- . Log in to BME
- . Click the "Download your publication list" button at the top of the page
- Visit www.mendeley.com, create an account and when prompted, download and install Mendeley Desktop
- . In Mendeley Desktop, select My Library/all documents
- . Select the menu option File/Import RIS, and select your downloaded file
- . Your publications will appear in your library at "My publications"

Read full Information

About Contact Privacy Terms of use

Media Gifts

NEW MEDIA: PHILOSOPHY: ART: POLITICS: DIGITAL HUMANITIES: OPEN ACCESS

« Performing the Humanities @ 24 fps: Part 1 | Main | Occupy: A People Yet To Come, and The First Sail: J. Hillis Miller – two new books from OHP »

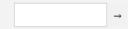
Does Academia.edu Mean Open Access Is Becoming Irrelevant?

SUNDAY, OCTOBER 18, 2015 AT 11:26AM

(At the Radical Open Access conference at Coventry University in June, I spoke briefly about Academia.edu as part of a session with Stuart Lawson and David Harvie on Radical Accountability. A number of people asked afterwards if I would be publishing a written-up version of those comments. Then, at The Sociality of Sharing event at the Centre for Interdisciplinary Studies, University of Warwick, in September, some of the participants found they had each been approached separately by Academia.edu to join their 'Editor Program' (i.e. act as an unpaid editor for Academia.edu, recommending publications appearing on the platform to others in their areas of research expertise), and were keen to know more about its philosophy and business model. So here are my brief thoughts on the subject. I will post them on Academia.edu using the title, 'Should This Be the Last Thing You Read on Academia.edu?' A version translated into French is also available here.)

A brief discussion took place this month on the Association of Internet Researchers air-I listserve concerning a new book from the publishers Edward Elgar: *Handbook of Digital Politics*. Edited by Stephen Coleman and Deen Freelon, this 512 page volume features contributions from Peter Dahlgren, Nick Couldry, Christian Fuchs, Fadi Hirzalla and Liesbet van Zoonen, among numerous others. The discussion was provoked, however, not by something one of its many contributors had written about digital politics, but by the book's cost: \$240 on Amazon in the US. (In the UK the hardback is £150.00 on Amazon. *Handbook of Digital Politics* is also available online direct from the publishers for £135.00, with the ebook available for £40.) As one of those on the list commented, 'I'd love to buy it, but not at that price' – to which another participant in the discussion responded: 'I encourage everyone to use the preprint option to post their piece on ssrn.com

Search





Latest...

Performing the Humanities @ 24 fps: Part 1

Performing the Humanities @ 24 fps: Part 2

'What Does Academia.edu's Success Mean for Open Access: The Data-Driven World of Search Engines and Social Networking', LSE Impact of the Social Sciences Blog, October 22, 2015.

The Uberfication of the University', Discover Society, July 30, 2015.

Open Education: A Study in
Disruption (London: Rowman and
Littlefield International, 2014) –
book co-authored by
Coventry's Open Media

Group and Mute Publishing, (Open

Enjeux pour la science

- préconisation d'organismes de recherche





PRATIQUER UNE RECHERCHE
INTEGRE ET RESPONSABLE

UN GUIDE

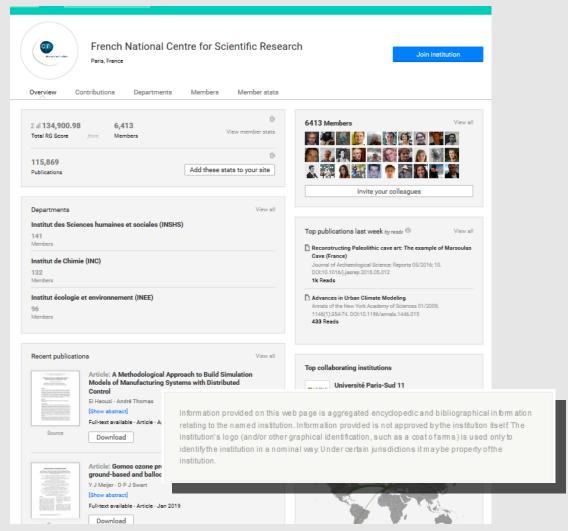
28 novembre 2016



source

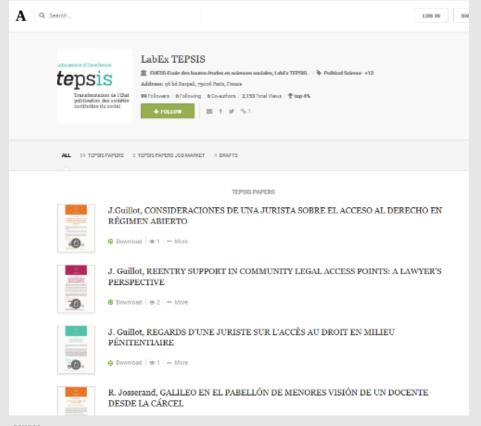
Enjeux pour les institutions

- des profils institutionnels non validés



« Le chercheur plus que l'équipe » (W. Berthommière)

Enjeux pour les institutions - profiter de cette visibilité ?

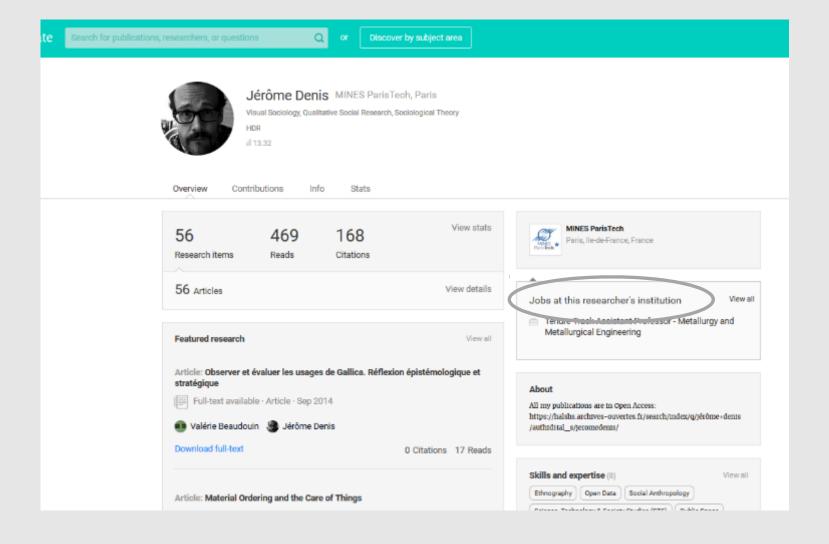


Discover by subject area Olympus **OLYMPUS** Hamburg, Germany Overview Contributions Departments Members Member stats 4th October 2017 Biological Applications of Olympus Confocal Laser Scanning Microscopes Reference List: Imaging techniques in different biological areas Get an insight into the areas of neuroscience, microbiology, plant science, immunology, stem cells, cancer biology and reproductive biology. Find out what Continue reading 9th August 2 Olympus Life Science Suivre @OlympusLifeSci When S Do you creat We're now on @ResearchGate! Follow along can be art! A with us for important updates and articles like appreciate it: this - bit.ly/2zbUXWE Continue re © 2008-2017 Rese Terms · Copyright | Advertising · Recruiting source

13:30 - 1 nov. 2017

source

Enjeux pour les institutions - profiter de cette visibilité ?



Enjeux pour les institutions - accompagnement des chercheurs

Quel(s) rôle(s) pour les professionnels de l'IST ?

Enjeux pour les institutions

- accompagnement des chercheurs



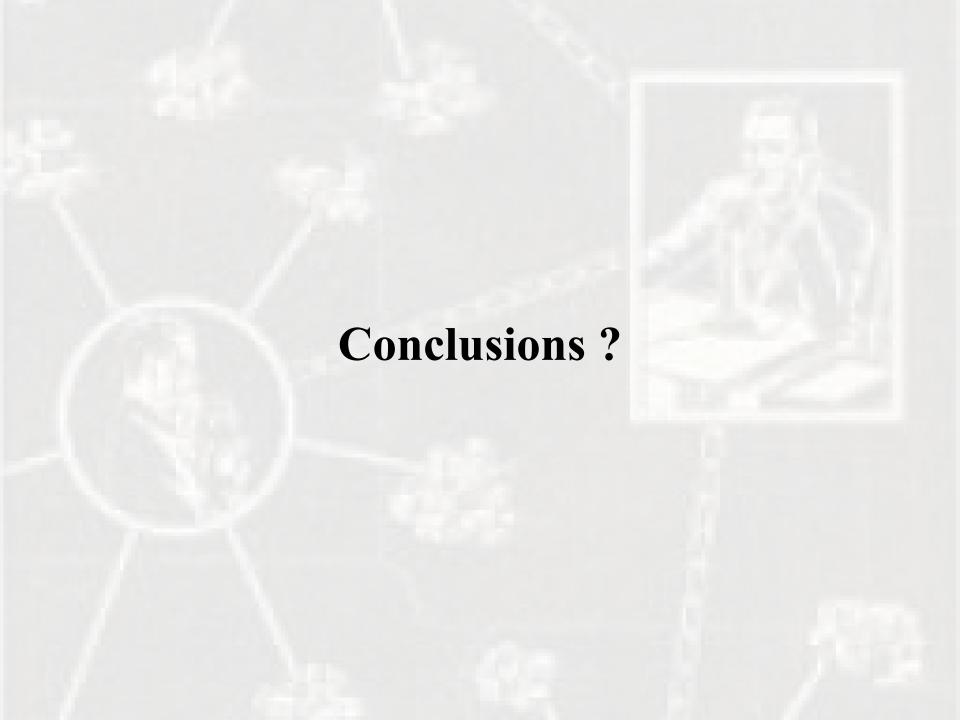
Scholarly Impact & Social Sciences Librarian at University of Texas at Arlington

Essential Functions

1. Scholarly Impact and Digital Identity a. Outreaches to and advocates for faculty and graduate students on different tools to enhance their digital identity, such as unique scholarly identifiers, institutional repositories, blogs, and academic social networks b. Consults with faculty on the research metrics associated with their scholarship and on research metrics platforms like plumx c. Constructs data visualizations to display faculty research metrics d. Assesses the campus climate around altmetrics and other new research metrics 2. Subject librarian services a. Provides research assistance and instruction in locating and evaluating information in a variety of formats. b. Develops and maintains online teaching materials and guides and participates in digital learning initiatives c. Promotes Libraries' services and resources in collaboration with the Libraries' Marketing Department d. Assesses collection development needs of assigned discipline areas 3. Scholarly Communication a. Develops and maintains tools, resources, and education programs to increase awareness of scholarly communication issues b. Outreaches to and advocates for faculty and students to publish in open-access venues. 4. Virtual Reference a. Supports both online students and on-campus students by providing virtual reference services 5. Other Duties a. Serves on library, university, and professional committees b. Attends training and professional seminars to maintain and increase knowledge and to keep up with current trends c. Completes other projects and duties as assigned

Preferred Qualifications

• Experience with altmetrics, bibliometrics, and research impact • Experience with visualization software, for example Tableau • Experience with both qualitative and quantitative research methods in the social sciences, including research data. • Experience with project management • Experience using social networking tools in an academic setting • Project planning and management skills • Leadership skills • Ability to lead, cultivate, and empower staff • Time management skills • Ability to work collegially and collaboratively with people of diverse backgrounds. • Customer service skills • Ability to communicate effectively, including excellent interpersonal skills as well as verbal and written skills • Ability to pay attention to detail • Ability to transfer and apply knowledge and experience to new situations • Ability to follow through on projects • Ability to analyze situations and make sound decisions • Collaboration and coordination skills • Ability to excel in a "perpetual beta" environment, with frequent change and intelligent risk-taking



Réseaux sociaux

‡ open access

+ open science

#DeleteAcademiaEdu?



Should you #DeleteAcademiaEdu? On the role of commercial services in scholarly communication.













Reflecting on the recent surge of criticism about the commercial motives of scholarly social media platform Academia.edu, Paolo Mangiafico arques this is now an ideal opportunity for scholars to make informed choices about their work. If you are comfortable with the trade-offs and risks, and willing to exchange those for the service provided, then don't #DeleteAcademiaEdu. But consider whether alternatives exist that will meet your needs while also preserving your ability to keep control of your work.

Last week a kerfuffle arose on Twitter about Academia.edu, a social networking site for academics, where many academic authors have profiles, share their publications, and connect with other scholars. You can read about the beginning of the controversy in this article the Chronicle of Higher Education posted on Friday.

The ensuing tweetstorm followed a fairly typical trajectory - moral outrage, call to action, a hashtag, and then of course the inevitable backlash, with each side calling into question the integrity of each other's motivations, or at least the consistency of their actions. The chief concern, or at least the one that appears to have caused the most heated debate initially, was whether paying for promotion of one's scholarly work was equivalent to "vanity publishing", but the discussion evolved into the broader issue of whether the fact that Academia.edu is a commercial service meant academics should avoid it, with several people on Twitter calling that out as hypocrisy, given the many other commercial transactions that academic life is entangled with.











This work is licensed under a Creative Commons Attribution 3.0 Unported License unless otherwise stated.

Popular Posts This Week



The Weird and Wonderful World of Academic Twitter:

Accounts that mock, self-ridicule and bring a smile to academia.

15,514 views



De la diffusion à la visibilité

Exemple de l'INRA

La Délégation à l'IST souhaite attirer l'attention sur les risques d'utilisation des réseaux sociaux académiques et suggère les bonnes pratiques suivantes de valorisation des publications, conformes à la Charte pour le libre accès aux publications et aux données de l'Inra et bénéfiques aux chercheurs comme à l'Institut:

- ✓ Déposer ses travaux dans ProdInra (prodinra.inra.fr)
- ✓ Utiliser les réseaux sociaux pour signaler ses travaux mais sans dépôt direct
- ✓ Élaborer une stratégie de communication pour diffuser des informations et promouvoir sa propre production via les médias sociaux



après J. Pierre (support 1 et support 2)

Définir une stratégie de présence (en ligne)

I. A MINIMA

• but

se réapproprier la page institutionnelle (CV enrichi)

• quoi

profil (statut, poste, discipline/thèmes de recherche) publications formulaire de contact

outils

outils institutionnels (page de labo, HAL...) réseaux sociaux professionnels et académiques site personnel

• but

s'approprier un espace éditorial (récit de recherche)

· quoi

activités de recherche veille thématique articles de fond vulgarisation

outils

Twitter blogs (individuel ou non)

III. AUTEUR

BOOKMARK.II

• but

organiser/partager ses connaissances

· quoi

bibliographie ressources web publications supports de présentation

outils

outils institutionnels (HAL...) réseaux sociaux académiques plateformes de contenu

• but

construire une présence (étoilement)

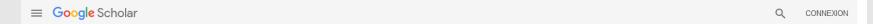
• quoi

CV activités publications

outils

outils institutionnels (HAL...) autres outils (réseaux sociaux, Twitter, blogs) mais avec une URL de référence (-> signature)

Définir une stratégie de présence (en ligne)





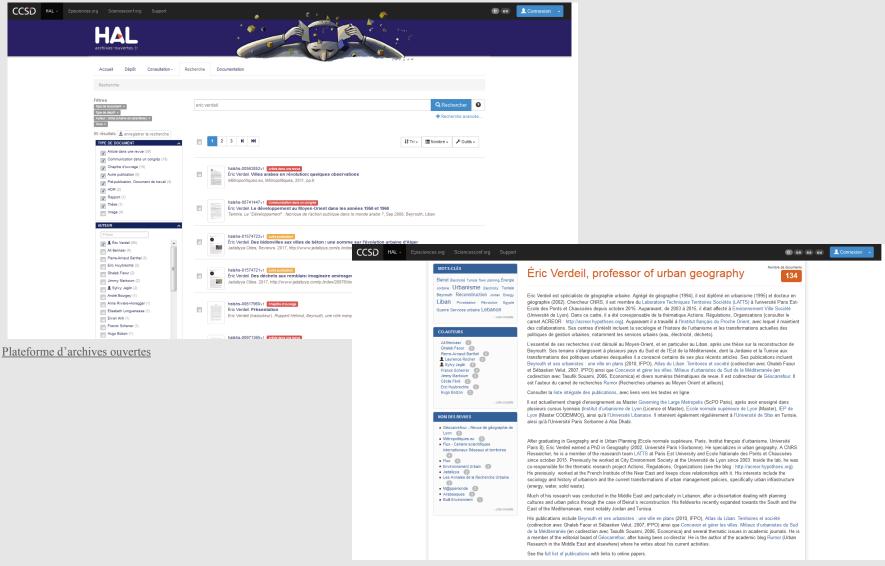
Eric Verdeil

Sciences Po Paris, Ecole urbaine Adresse e-mail validée de sciencespo.fr - Page d'accueil

TITRE	CITÉE PAR	ANNÉE
Atlas du Liban: territoires et société V Eric, FGV Sébastien Beyrouth, IFPO et CNRS Liban	61 *	2007
Une ville et ses urbanistes: Beyrouth en reconstruction E Verdeil Strates. Matériaux pour la recherche en sciences sociales	44	2004
Énergie et villes des pays émergents: des transitions en question. Introduction S Jaglin, E Verdeil Flux, 7-18	29 *	2013
Beyrouth et ses urbanistes: une ville en plans (1946-1975) É Verdeil Institut français du Proche-Orient	27	2010
Michel Ecochard in Lebanon and Syria (1956–1968). The spread of Modernism, the building of the independent states and the rise of local professionals of planning E Verdeil Planning Perspectives 27 (2), 249-266	26	2012
Concevoir et gérer les villes: milieux d'urbanistes du sud de la Méditerranée T Souami, E Verdeil Economica	26 *	2006
LA PAIX ET LA CRISE: LE LIBAN RECONSTRUIT? F Debie, D Pieter, E Verdeil	22	2003
Electricité et territoires: un regard sur la crise libanaise É Verdeil Revue Tiers Monde, 421-436	21	2009
Les territoires du vote au Liban	21	2005

OBTENIR MON PROPRE PROFIL Citée par TOUT AFFICHER Toutes Depuis 2012 446 Citations 643 indice h 15 11 indice i10 23 Coauteurs Ghaleb Faour Professeur en Teledetection Spat... >

Utiliser des outils institutionnels et/ou pérennes



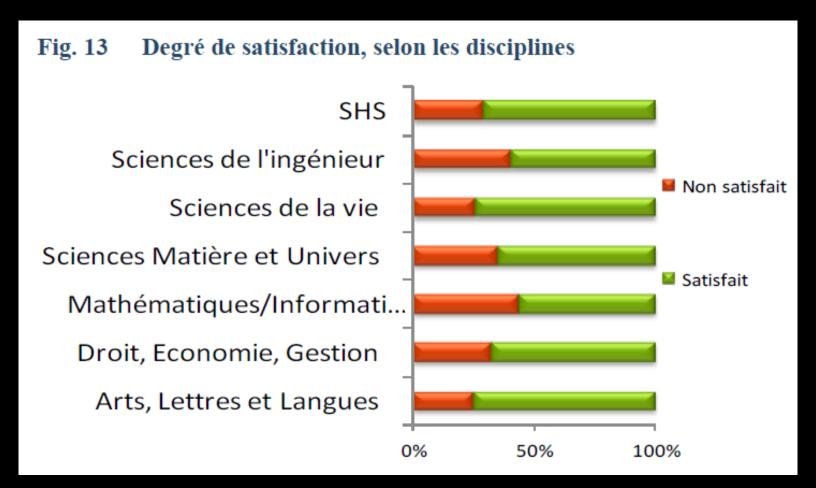
Utiliser des outils institutionnels et/ou pérennes



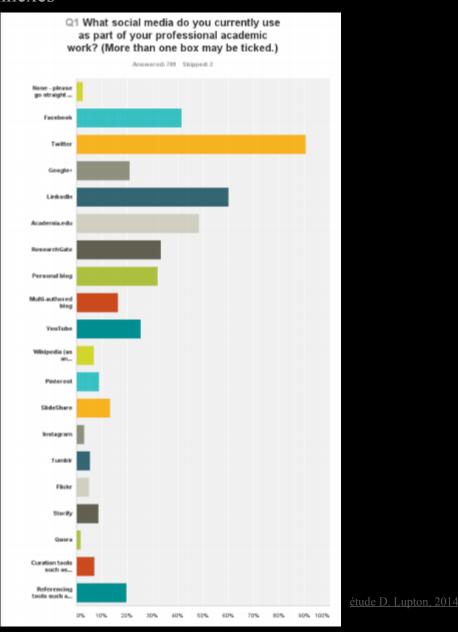
Annexes

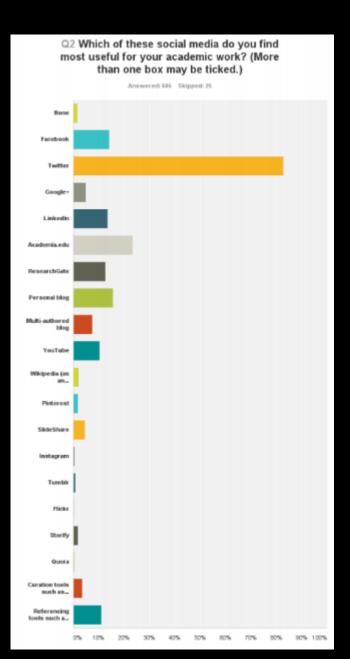
	Arts, Lettres et Langues	Droit, Economie, Gestion	Mathématiques Informatique	Sciences de la matière et de l'univers	Sciences de la vie	Sciences de l'ingénieur	Sciences Humaines et Sociales	Toutes disciplines
Tous RS "grand public"	73 %	82%	68%	67%	66%	73 %	74%	71%
Facebook	64%	62%	47%	54%	52%	58 %	64%	56%
Twitter	21%	24%	22%	14%	13%	9%	25%	18%
LinkedIn	35%	62%	44%	41%	42%	50%	41%	45%
Viadéo	7%	26%	11%	17%	17%	24%	19%	18%
RSDR connaissance	46%	49%	63%	59%	67%	49%	66%	60%
RSDR utilisateurs	33%	33%	41%	40%	47%	37%	48%	42%

Tab. 3 RS « grand public » et RSDR – Effet des disciplines



Annexes





Annexes

Benefits of reputation platforms for the academic community

- a) build a dynamic digital identity you can control;
- b) build a reputation more quickly;
- c) calibrate and benchmark your reputation;
- d) provide greater opportunities for collaboration;
- e) get ongoing peer feedback;
- f) attract the attention of colleagues to your research/publications;
- g) make research and its impact more visible to a larger and wider audience;
- h) better understanding of who are the most valuable contacts in their specialism;
- i) more efficient access to research (no passwords/costs);
- j) be spotted by editorial teams, scientific authorities for jobs, conference organisers.

D. Nicholas, 2016

Negatives

- **Skewed towards research.** Platforms reflect institutional reality. Runs counter to today's changing societal priorities, which see the future of the knowledge society as depending not only on research, but also on education for all.
- **Teaching**. Much neglected and little excuse for this given EC initiatives, which see research and teaching not only as mutually dependent and reciprocally reinforcing, but also as equally important.
- Palpable mistrust of social media, the crowd and the open and what it can deliver in the
 way of reliable metrics and this stops scholars using emerging platforms. Hippy science! What of
 credibility/quality control?
- Very little in the way of institutional support. Usage of platforms very much left to the initiative and skills of the individual scholar. Could be changing with attempts at institutional buyin.
- **Transparency.** An issue. Gaming. Needs to be a quality assessment of reputational systems if scholarly authorities and institutions are going to employ them seriously.
- Reputational systems become **too powerful**, as citation-based ones are.
- **Tower of Babel.** Confusing multiplicity of ways of providing recognition for scholarly work. Vie with each other to establish their own reputation. Balkanisation' of reputation: scholars pick the reputational system that shows them up best.

Pistes bibliographiques

Hors illustrations dont les références sont dûment indiquées ci-dessous, support sous licence CC BY





Image de couverture : Bell Telephone System (1933). Via Vintage Browser

Fred Cavazza. « Description des différents types de médias sociaux », Médiassociaux 06/02/2011.

Support à compléter par Aline Bouchard. *Eléments de comparaison archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate)* 11/2016. 49 p. [en ligne]. Disponible sur : http://creativecomparaison archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate) 11/2016. 49 p. [en ligne]. Disponible sur : http://creativecomparaison archives ouvertes (HAL) et réseaux sociaux académiques (Academia, ResearchGate)

urfist.enc-sorbonne.fr/ressources/veille-sur-les-outils/diffuser-ses-travaux-sur-les-reseaux-sociaux-academiques-ou-sur-des

Pour aller plus loin : Id. *Les réseaux sociaux : pratiques et enjeux pour la carrière et la recherche scientifique*. Présentation. 02/2016. 161 p. [en ligne]. Disponible sur : http://urfist.enc-sorbonne.fr/ressources/edition-scientifique/les-reseaux-sociaux-pratiques-et-enjeux-dans-la-recherche-et-la-carr. Présence d'une bibliographie. Mises à jour régulières.

Quelques états des lieux récents

Cécile Arènes. « Les réseaux sociaux numériques pour chercheurs : quelles pratiques, quels enjeux ? Digital social networks for researchers: What practices, what challenges? ». Ethics, Medicine and Public Health, vol.1, issue 2, april—june 2015, p. 239–247.

Pascal Aventurier. *Usages des réseaux sociaux académiques : enjeux et opportunités*. Présentation, 01/2017. 93 f. [en ligne]. Disponible sur : http://bu.univ-avignon.fr/wp-content/uploads/file/ReseauxsociauxUAPV2017V2.pdf.

Bibliothèque de l'université de Liège. *FAQ sur les réseaux sociaux académiques*. 2016. [en ligne]. Disponible sur : http://lib.ulg.ac.be/fr/node/19235. Aline Bouchard. « #DeleteAcademicSocialNetworks ? Les réseaux sociaux académiques en 2016 ». *URFISTinfo*. 30/08/2016. [en ligne]. Disponible sur http://urfistinfo.hypotheses.org/3033.

- --. « « Nous n'avons pas d'autre choix » : les éditeurs, ResearchGate et les guerres du *copyright* ». *Ibid.* 06/11/2017. [en ligne]. Disponible sur : https://urfistinfo.hypotheses.org/3126.
- --. « Où en est-on des réseaux sociaux académiques ? » .Ibid. 15/05/2015. [en ligne]. Disponible sur : http://urfistinfo.hypotheses.org/2896.
- --. « Pour une utilisation critique des réseaux sociaux académiques ». Ibid. 14/02/2014. [en ligne]. Disponible sur : http://urfistinfo.hypotheses.org/2596
- --. « Robin des bois ou *rogue open access* ? Les réseaux sociaux académiques en 2017 ». *Ibid*. 26/09/2017. [en ligne]. Disponible sur : https://urfistinfo.hypotheses.org/3107.
- --. Réseaux sociaux académiques et nouvelles métriques de la recherche. Présentation. 03/2016. 22 f. [en ligne]. Disponible sur :

$\underline{\text{http://urfist.enc.sorbonne.fr/ressources/edition-scientifique/reseaux-sociaux-academiques-et-nouvelles-metriques-de-la-recherche}$

Chérifa Boukacem-Zeghmouri. *Les réseaux sociaux académiques entre éditeurs et chercheurs. Quelles stratégies et quelles pratiques ?* Présentation et vidéo, 14/10/2016. [en ligne]. Disponible sur : https://openeval2016.sciencesconf.org/resource/page/id/3.

CIRAD. Connaître les conditions d'utilisation des réseaux sociaux pour diffuser ses publications. 27/08/2015. [en ligne]. Disponible sur :

http://coop-ist.cirad.fr/aide-a-la-publication/publier-et-diffuser/connaitre-les-conditions-d-utilisation-des-reseaux-sociaux-scientifiques/1-decouvrez-ce-qu-est-un-reseaux-social-scientifique

Michael Clarke. « The end of an era for Academia.edu and other academic networks? ». The scholarly kitchen. 11/12/2013. [en ligne]. Disponible sur

 $\underline{http://scholarlykitchen.sspnet.org/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-new-era-for-academia-edu-and-other-professional-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-elsevier-signaled-a-networks/2013/12/11/has-$

Katie Fortney et Justin Gonder. « A social networking site is not an open access repository ». Office of Scholarly Communication - University of California.

1e/12/2015. [en ligne]. Disponible sur http://osc.universityofcalifornia.edu/2015/12/a-social-networking-site-is-not-an-open-access-repository/

Gary Hall. « Does Academia.edu mean open access is becoming irrelevant? ». Media Gifts. 18/10/2015. [en ligne]. Disponible sur:

http://www.garyhall.info/journal/2015/10/18/does-academiaedu-mean-open-access-is-becoming-irrelevant.html Traduction en français : « Des milliards de données et moi ». *Gaïa Universitas*. 03/11/2015. [en ligne]. Disponible sur :

https://rachelgliese.wordpress.com/2015/11/03/des-milliards-de-donnees-et-moi-et-moi/

Björn Hammarfelt, Sarah de Rijcke et Alexander D. Rushforth. « Quantified academic selves: the gamification of research through social networking services ».

Information research. vol. 21 no. 2, June, 2016. [en ligne]. Disponible sur: http://www.informationr.net/ir/21-2/SM1.html#.WQxcsmnyvGh

Peter Kraker, Katy Jordan et Elisabeth Lex. « The ResearchGate Score : a good example of a bad metric ». *LSE Impact of social sciences blog* . 09/12/2015. [er ligne]. Disponible sur : http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2015/12/09/the-researchgate-score-a-good-example-of-a-bad-metric/

Paolo Mangiafico. « Should you #DeleteAcademiaEdu? On the role of commercial services in scholarly communication ». LSE Impact of social sciences blog

01/02/2016. [en ligne]. Disponible sur: http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2016/02/01/should-you-deleteacademiaedu/

David Matthews. « Do academic social networks share academics' interests? » *Times higher education*. 07/04/2016. [en ligne]. Disponible sur

https://www.timeshighereducation.com/features/do-academic-social-networks-share-academics-interests

Jon Tennant. « Who isn't profiting off the backs of researchers? ». The Crux. Discover blogs. 1/02/2017. [en ligne]. Disponible sur

http://blogs.discovermagazine.com/crux/2017/02/01/who-isnt-profiting-off-the-backs-of-researchers

Eric Verdeil. « Les réseaux scientifiques : visibilité et open access ». Arabesques. n° 74 avril-mai-juin 2014. p. 16-17. [en ligne]. Disponible sur :

http://www.abes.fr/Arabesques/Arabesques-n-74

Quelques études récentes

Jeroen Bosman et Bianca Kramer. « Academic social networks – the Swiss army knives of scholarly communication ». *Innovations in scholarly communication*.

The changing research workflow. 15/12/2016. [en ligne]. Disponible sur : https://

101innovations.wordpress.com/2016/12/15/academic-social-networks-the-swiss-army-knives-of-scholarly-communication

« Guest post, Jose Luis Ortega — Academic social networks: collaborative environments or Diogenes clubs? ». The scholarly kitchen. 8/12/2016. [en ligne]

Disponible sur: https://scholarlykitchen.sspnet.org/2016/12/08/guest-post-jose-luis-ortega-academic-social-networks-collaborative-environments-or-diogenes-clubs

Katy Jordan. « Academics and their online networks: exploring the role of academic social networking sites ». First Monday, vol. 19, n. 11 – 3/11/2014. [en

ligne]. Disponible sur : http://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/4937/4159

Bianca Kramer et Jeroen Bosman. *Innovations in scholarly communication. Changing research workflows*. 2015-2016. [en ligne]. Disponible sur

https://101innovations.wordpress.com/ Résultats sous http://dashboard101innovations.silk.co/

Soline Lau-Suchet. « Enquête auprès des chercheurs : un premier retour... ». Le carreau de la BULAC. 9/10/2015. [en ligne]. Disponible sur :

http://bulac.hypotheses.org/3347

Deborah Lupton. 'Feeling better connected': academics' use of social media. Canberra: News & Media Research Centre, University of Canberra. 36 p. 06/201

[en ligne]. Disponible sur: http://www.canberra.edu.au/faculties/arts-design/attachments/pdf/n-and-mrc/Feeling-Better-Connected-report-final.pdf

Brigitte Michel et Vincent Chekib. *Les pratiques de recherche documentaire, de publication et de diffusion scientifique des productions de la recherche à l'Université Paris-Sud : auestionnaire à destination des chercheurs, enseignants-chercheurs et doctorants.* 11/2015, 119 p. [en lignel, Disponible sur :

https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01292693

David Nicholas et al. « New ways of building, showcasing, and measuring scholarly reputation ». Learned Publishing, 2015. vol. 28, n° 3,

p. 169-183. [en ligne]. Disponible sur: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1087/20150303/full

José Luis Ortega. Social network sites for scientists. A quantitative survey. Amsterdam; Elsevier-Chandos publishing, 2016. 198 p.

Florence Piron et Pierre Lasou. *Pratiques de publication, dépôt institutionnel et perception du libre accès. Enquête auprès des chercheuses et chercheurs de l'Université Laval (Ouébec).* 2014. 92 p. [en lignel. Disponible sur :

http://www.bibl.ulaval.ca/fichiers_site/services/libre_acces/pratiques-de-publication-libre-acces.pdf

Charlie Rapple. « Survey shows author sharing via scholarly collaboration networks is widespread, despite strong support for copyright ». Kudos blog.

4/04/2017. [en ligne]. Disponible sur https://blog.growkudos.com/2017/04/04/author-sharing-survey

Research Information Network. *Monitoring the Transition to Open Access. A report for the Universities UK. Open Access Co-ordination Group*. 08/2015. 105 p. [en ligne]. Disponible sur: https://www.acu.ac.uk/research-information-network/monitoring-transition-to-open-access.

Salman Samson Rogers. « How do scientists share on academic social networks like ResearchGate? ». Sciencebite. 2015,

http://blog.sciencebite.com/how-do-scientists-share-on-academic-social-networks-like-researchgate/

Mark Staniland. « How do researchers use social media and scholarly collaboration networks (SCNs)? ». *Nature blog.* 15/06/2017. [en ligne]. Disponible sur: http://blogs.nature.com/ofschemesandmemes/2017/06/15/how-do-researchers-use-social-media-and-scholarly-collaboration-networks-scns.

Richard Van Noorden. « Online collaboration: Scientists and the social network ». *Nature*. vol. 512, issue 7513, p. 126–129 (14 August 2014). [en ligne]

Disponible sur: http://www.nature.com/news/online-collaboration-scientists-and-the-social-network-1.15711?WT.ec_id=NEWS-20140819

Stéphanie Vignier, Monique Joly et Christine Okret-Manville. *Réseaux sociaux de la recherche et Open Access. Perception des chercheurs. Etude exploratoire*Etude Couperin. 11/2014. 61 p. [en ligne]. Disponible sur :

http://couperin.org/images/stories/openaire/Couperin_RSDR%20et%20OA_Etude%20exploratoire_2014.pdf

Quelques témoignages de chercheurs

Christophe Benech. « Chercheur 2.0 : retour d'expérience sur l'utilisation d'Academia et ResearchGate ». Carrefour de l'IST. Nancy, 25/11/2014. [en ligne]. Disponible sur http://webcast.in2p3.fr/videos-retour_d_experience_sur_1_utilisation_de_academia_et_researchgate.

William Berthommière. « Regards croisés sur la journée : le point de vue d'un chercheur impliqué, d'un évaluateur embarrassé! ». Réseaux sociaux de chercheurs : quelle visibilité? Journée d'étude ARPIST / URFIST Bordeaux, MSHS de Poitiers, 23/09/2014. [en ligne]. Disponible sur :

 $\underline{\text{http://uptv.univ-poitiers.fr/program/reseaux-sociaux-de-chercheursetnbsp-quelle-visibiliteetnbsp/video/4415/regards-croises-sur-la-journee-le-point-de-vue-d-un-chercheur-implique-d-un-evaluateur-embarrasse/index.html}$

Frédéric Clavert. « To #DeleteAcademiaEdu or Not To #DeleteAcademiaEdu ? ». L'histoire contemporaine à l'ère numérique. 02/02/2016. [en ligne]. Disponible sur : http://histnum.hypotheses.org/2589.

Steve Forsythe. Raising your research profile: evidence of exposure (guest speaker). Présentation. 16/09/2014. 56 f. [en ligne]. Disponible sur http://fr.slideshare.net/LibraryResearchTeamNTU/raising-your-research-profile-39231913.

Guy Geltner. « Upon leaving Academia.edu ». *Mittelalter*. 7/12/2015. [en ligne]. Disponible sur : http://mittelalter.hypotheses.org/7123.

Table ronde « Enjeux et questions autour de la publication scientifique sur le web ». *Je publie sur le web : de quel(s) droit(s) ?* Matinée de formation doctorale Rennes 1 / Rennes 2 / URFIST de Rennes, Rennes, 30/01/2015. [en ligne]. Disponible sur :

http://www.lairedu.fr/table-ronde-enjeux-et-questions-autour-de-la-publication-scientifique-sur-le-web/?t=2310

Eric Verdeil. « Doper HAL face aux réseaux sociaux académiques ». Rumor: 04/02/2016. [en ligne]. Disponible sur : http://rumor.hypotheses.org/3890

Place de la formation et des bibliothèques

Cécile Arènes. Les modes de communication de la recherche aujourd hui : quel rôle pour les bibliothécaires ? Mémoire, ENSSIB. 01/2015, 122 p. [en ligne]. Disponible sur http://www.enssib.fr/bibliotheque-numerique/notices/65046-les-modes-de-communication-de-la-recherche-aujourd-hui-quel-role-pour-les-bibliothecaires

Aline Bouchard. « « Be visible or vanish ». Réseaux sociaux et accompagnement des chercheurs ». Innovations de rupture : Quelles missions et compétences à réinventer pour les professionnels de l'IST ? CARIST 2017. 12 p. [en ligne]. Disponible sur : http://urfist.enc-sorbonne.fr/sites/default/files/ab/Bouchard_CARIST_21032017.pdf.

Stephanie B. Linek et Josefine Bäßler. « The role of libraries in science 2.0: focus on economics ». *D-Lib magazine*. 07-08/2015. vol. 21, n°7/8. [en ligne]. Disponible sur http://www.dlib.org/dlib/july15/linek/07linek.html.

Judit Ward, William Bejerano et Anikó Dudás. « Scholarly social media profiles and libraries : a review ». *Liber quaterly*. 2015, vol. 24, n°4. p. 174-204. [en ligne]. Disponible sur : http://liber.library.uu.nl/index.php/lq/article/view/9958/10504

Préconisations institutionnelles

Pascal Aventurier et Dominique L'Hostis. ResearchGate et Academia : usages, limites et recommandations INRA. 6 p. [en ligne]. Disponible sur

http://prodinra.inra.fr/?locale=fr#!ConsultNotice:372739.

Odile Contat. « HAL-SHS - Archive ouverte en Sciences de l'Homme et de la Société. Réseaux sociaux et archives ouvertes : HAL versus Academia edu ou ResearchGate » CNRS. Institut des sciences humaines et sociales. 2014. [en ligne]. Disponible sur : http://www.cnrs.fr/inshs/recherche/ist/HAL-SHS/reseaux-sociaux.htm
Isabelle Rey. « Academia edu et HAL : préconisation ». Fabrica INRIA. 20/02/2014. [en ligne]. Disponible sur : https://fabrica.inria.fr/academia-edu-et-hal-preconisation/. Triangle UMR 5206. « HAL et Academia ». Site du laboratoire. 2013-. [en ligne]. Disponible sur : https://triangle.ens-lyon.fr/spip.php?article3867.