

Open Access et HAL

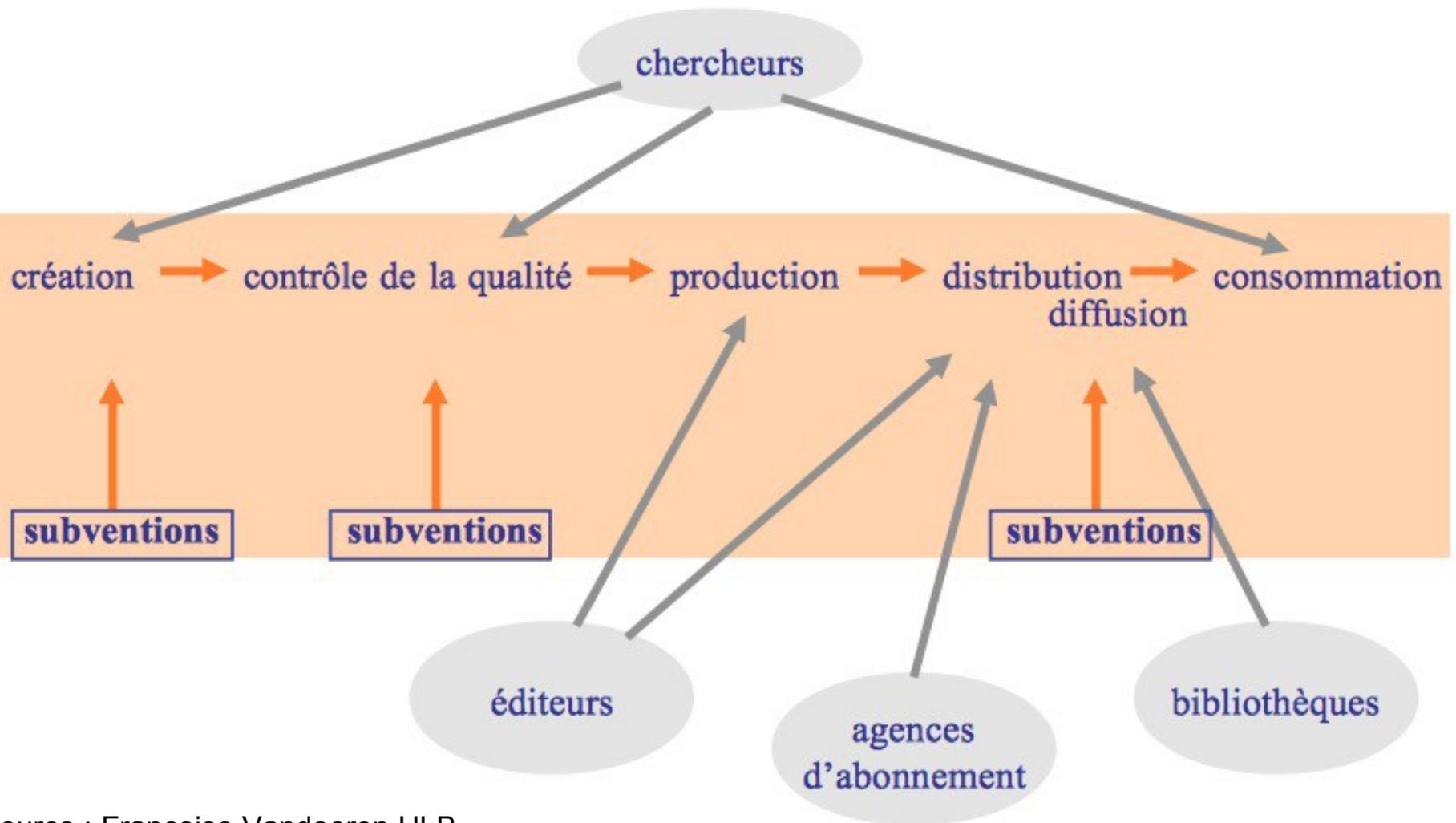
Gabriel Gallezot, Urfist paca-c



Une anomalie Post-Gutenbergienne

(2001) Harnad

(source : <http://users.ecs.soton.ac.uk/harnad/Tp/resolution.htm>)



Points d'achoppement

(Crise de l'édition scientifique)

- Diktat du "publish or perish"
- Loi du facteur d'impact (et ses biais)
- Abandon du droit d'auteur à l'éditeur
- Concentration des éditeurs spécialisés
- Augmentation des prix des abonnements
- Temps entre les résultats et leur publication
- Restrictions sur ce qui peut être publié et comment cela peut être diffusé (modèle papier)

...

- => **Plusieurs initiatives**

Une réponse : l'Open Access

- Un mouvement pour le libre accès aux textes scientifiques (**archives ouvertes** ou **revues en libre accès**)
- Partager les textes entre pairs
- Augmenter la visibilité des textes
- A fonds public, accès public
- Support de la mémoire scientifique
- Accessibilité et gestion des références bibliographiques possibles

Quelques repères dans le temps

- Tout le contexte historique de la communication scientifique... (cf.dia 2)
- 1991 (1989) - Psycology - **Open Access Journal -Revue en Libre Accès**
- 1991 (août) - ArXiv (preprint) - **Open Archive - Archive Ouvertes**
- 1994 (juin) - Subversive proposal - **Auto-Archivage**
- 1999 (oct.) - Santa fee meeting : **OAI** et propal **OAI-PMH**
- 2001 (juil.) - **OAI-PMH**
- Les « 4B free » : **OPEN ACCESS**
 - 2002 (fev.) - Budapest OAI - 1° auto-archivage pré ou post-pint, 2° revues en libre accès
 - 2003 (avr.) - Bethesda : def Open Access publishing (Libre Accès)
 - 2003 (oct.) - Berlin I - engagement institutionnel
 - 2005 (fev.) - Berlin III - mandat impératif des institutions pour les AO et encouragement des chercheurs à publier dans des revues en libre accès)
- + 2006 (juil.) - en France protocole d'accord en vue d'une approche coordonnée, au niveau national, pour l'archivage ouvert de la production scientifique
- + d'autres accords ou mandats : ex. Federal Research Public Access Act (FRPAA)

En france : un accord national

- Automne 2005 : mise au point d'un protocole d'accord national EPST / CPU pour *“une approche coordonnée, au niveau national, pour l'archivage ouvert de la production scientifique »*
- Signature effective juillet 2006
- « permettre à la fois aux chercheurs de communiquer directement leurs travaux à l'ensemble de la communauté internationale vers des archives ouvertes, aux institutions de recherche (universités, EPST et grandes écoles) de rassembler, d'afficher, de valoriser, de promouvoir et de pérenniser leur production scientifique et, de façon générale, à la recherche française d'améliorer sa visibilité au sein de la communauté scientifique internationale »
- Plate-forme de référence: HAL (CCSD)
- Articulation central / local (Archives Institutionnelles sur plateforme nationale)
- **Enjeux:** *"If it succeeds, it will be an enormous coup for France, and a terrific direction-setter for the rest of the world..."* (Stevan Harnad)

Recommandation de la commission européenne du 17.7.2012 [extrait]

- Le libre accès aux données de la recherche scientifique améliore la qualité des données, réduit le besoin de duplication des efforts de recherche, accélère le progrès scientifique et contribue à la lutte contre la fraude scientifique.
- Veiller à ce que les publications issues de la recherche financée par des fonds publics soient librement accessibles dans les meilleurs délais, de préférence immédiatement et, dans tous les cas, au plus tard six mois après leur date de publication, et au plus tard douze mois pour les publications dans les domaines des sciences sociales et humaines
- ... la suite sur le texte lui même : <http://tinyurl.com/akll9k2>

Pression et prédation

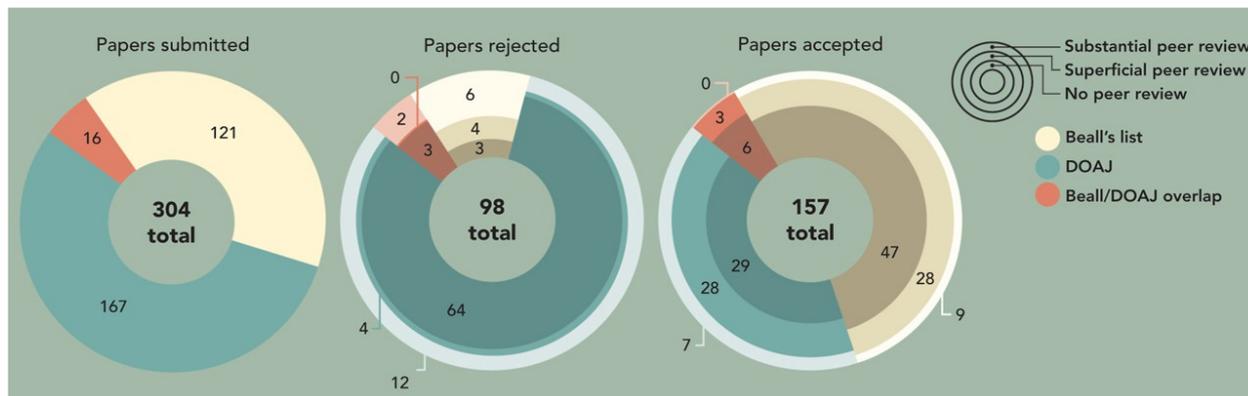
(retour sur la crise de l'édition scientifique...la fièvre de l'évaluation)

- Une pression tjours plus forte pour publier («fièvre de l'évaluation » cf Y. Gingras)
- Les éditeurs prédateurs
- Faible réactivité du secteur public
- Des Interrogations sur le peer-reviewing

(cf. retraction index)

Voir : « Open access: du rêve au cauchemar? L'avis de J-C Guédon » : <http://tinyurl.com/kcm3j2m>

Et la source : Who's Afraid of Peer Review? : <http://tinyurl.com/kxhbzs6>



... de manière plus prosaïque

- Logiciels et plateformes
- Documents
- Des exemples
- Des outils de recherche dédiés
- Recensement

Des softs et des plateformes

- AO (Archive Ouverte) > (Green)
 - Eprint.org, Dspace, Fedora, ...
 - HAL
- RLA (Revue en Libre Accès) > (Gold)
 - Iodel, OJS, ...
 - Revues.org

Documents ?

(numériques en natif ou numérisés)

AO

- Articles scientifiques
- Données primaires et adjuvants à la recherche
- Documents multimédia (audio, vidéo, ...)
- Thèses et HDR
- Rapports et études
- Cours
- Ouvrages
- Notices bibliographiques

RLA

- Articles scientifiques
- Données primaires et adjuvants à la recherche
- Documents « multimédia » (audio, vidéo, ...)
- [Ouvrages]
- [carnets de recherche]

Des exemples :

AO

- ArXiv X, <http://xxx.lanl.gov> , <http://fr.arXiv.org>
- Cogprints, <http://cogprints.org/>
- CiteseerX, <http://citeseerx.ist.psu.edu/>
- EconPapers (Economics working papers)
<http://econpapers.repec.org> , un service de RePEc
<http://repec.org/>
- HAL : <http://hal.ccsd.cnrs.fr/> et [http://halshs.ccsd.cnrs.fr /](http://halshs.ccsd.cnrs.fr/)
- Open video Project : <http://www.open-video.org/>
- Institutionnelle (mandat impératif) : <http://orbi.ulg.ac.be/>

RLA

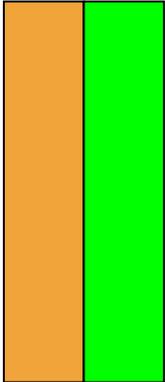
Revue.org : <http://www.revues.org/>

Persée : <http://www.persee.fr/web/guest/home/>

Des outils de recherche dédiés

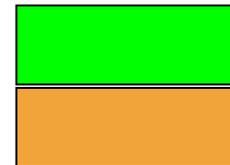
L'OAI-PMH en action

- OAISTER (Cf. Worldcat) <http://oaister.worldcat.org/>
- DRIVER : <http://search.driver.research-infrastructures.e>
- ISIDORE : <http://www.rechercheisidore.fr/>
- BASE : <http://www.base-search.net/>



Des répertoires

- OpenDOAR : <http://www.opendoar.org>
- DOAJ : <http://www.doaj.org/>

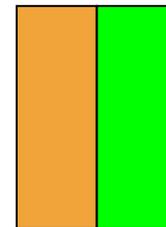


Et puis aussi ...

Google scholar : <http://scholar.google.com>

Microsoft Academic search :

<http://academic.research.microsoft.com>



Aspects Juridiques

“Shakespeare” et les droits de diffusion

Liste **ROMEIO/SHERPA** (UK) sur la **politique éditoriale** (copyright) de 1111 éditeurs, 29 éd français. (juin 2012) <http://www.sherpa.ac.uk/romeo.php>

○ Elle recense les possibilités de mise sur le web (donc d’auto-archiver) des articles scientifiques par éditeurs.

- Les revues **blanches** : celles dont les éditeurs n'ont pas de politique formelle autorisant l'auto-archivage
- les revues **jaunes** : autorisent l'auto-archivage des pré-publications (avant les révisions par le comité de lecture)
- les revues **bleues** : autorisent l'auto-archivage des post-publications (version finale après révision)
- les revues **vertes** : autorisent l'auto-archivage des pré- ET des postpublications

Liste **JULIET/SHERPA** (UK) politiques des “financeurs » : <http://www.sherpa.ac.uk/juliet/index.php>

Des Roméo/Sherpa « Nationaux » ?

- En france : <http://heloise.ccsd.cnrs.fr/>
- Espagne : <http://www.accesoabierto.net/dulcinea>
- ... et ailleurs ?

« Couplage » avec HAL

Les *Creative Commons*

Les licences Creative Commons permettent d'**autoriser à l'avance le public à effectuer certaines utilisations de documents selon les conditions exprimées par l'auteur** ,
<http://creativecommons.org/license/>

Projet **Science Commons**, intégré au CC

<http://sciencecommons.org/>

« Today, 10% of the world's entire output of scholarly journals is CC licensed. »

En France c'est le Centre d'Etudes et de Recherches de Science Administrative (CERSA, Université P2 et CNRS) qui est l'institution affiliée pour la traduction et l'adaptation des contrats Creative Commons,

<http://fr.creativecommons.org/>

Identifiant du chercheur

- OrcID : <http://orcid.org/>
- ResearchID : <http://www.researcherid.com>
- GoogleScholarID :
<http://scholar.google.nl/citations>
- IdHal :
<https://hal.archives-ouvertes.fr/page/mon-idhal>

...

La pratique... sur HAL

démo... un dépôt

<http://hal.archives-ouvertes.fr/>

- Blog du CCSD : <http://blog.ccsd.cnrs.fr/>
- Hal V3 : <http://halv3-preprod.archives-ouvertes.fr>
- => début de mise en œuvre 14 octobre
- Une version encore en cours de modification, annonce de correctifs fin 2014 / début 2015



- Métadonnées lors du dépôt
 - Types de doc nouveaux
 - Creative Commons
 - Récup Métadonnée PDF
- IdHAL (id et CV)
- Moteur de recherche SolR
- Rattachement des auteurs
- CAS et fédération de Recherche (à venir)
- Sur MediHAL : son et vidéo
- API (recherche, fil RSS, ...)

API

- **Le flux d'une instance spécifique :**

http://api.archives-ouvertes.fr/search/?q=instance_s:archivesic&wt=rss

- **Export bibtex pour un labo :**

http://api.archives-ouvertes.fr/search/?q=labStructId_i:6198&wt=bibtex

(attention ne ramène pas toutes les refs actuellement > passer par
« structures connues de HAL »)

- **Exemple de requête pour les dépôts « sans texte attaché » qui relèvent pour du « Green » pour Romeo/sherpa :**

http://api.archives-ouvertes.fr/search/?fq=journalSherpaColor_s:green&fq=submitType_s:notice

- **La même dans l'interface web :**

[https://hal.archives-ouvertes.fr/search/index/?qa\[journalSherpaColor_s\]\[\]=green&submitType_s=notice](https://hal.archives-ouvertes.fr/search/index/?qa[journalSherpaColor_s][]=green&submitType_s=notice)

- **Voir la documentation pour composer votre requête :**

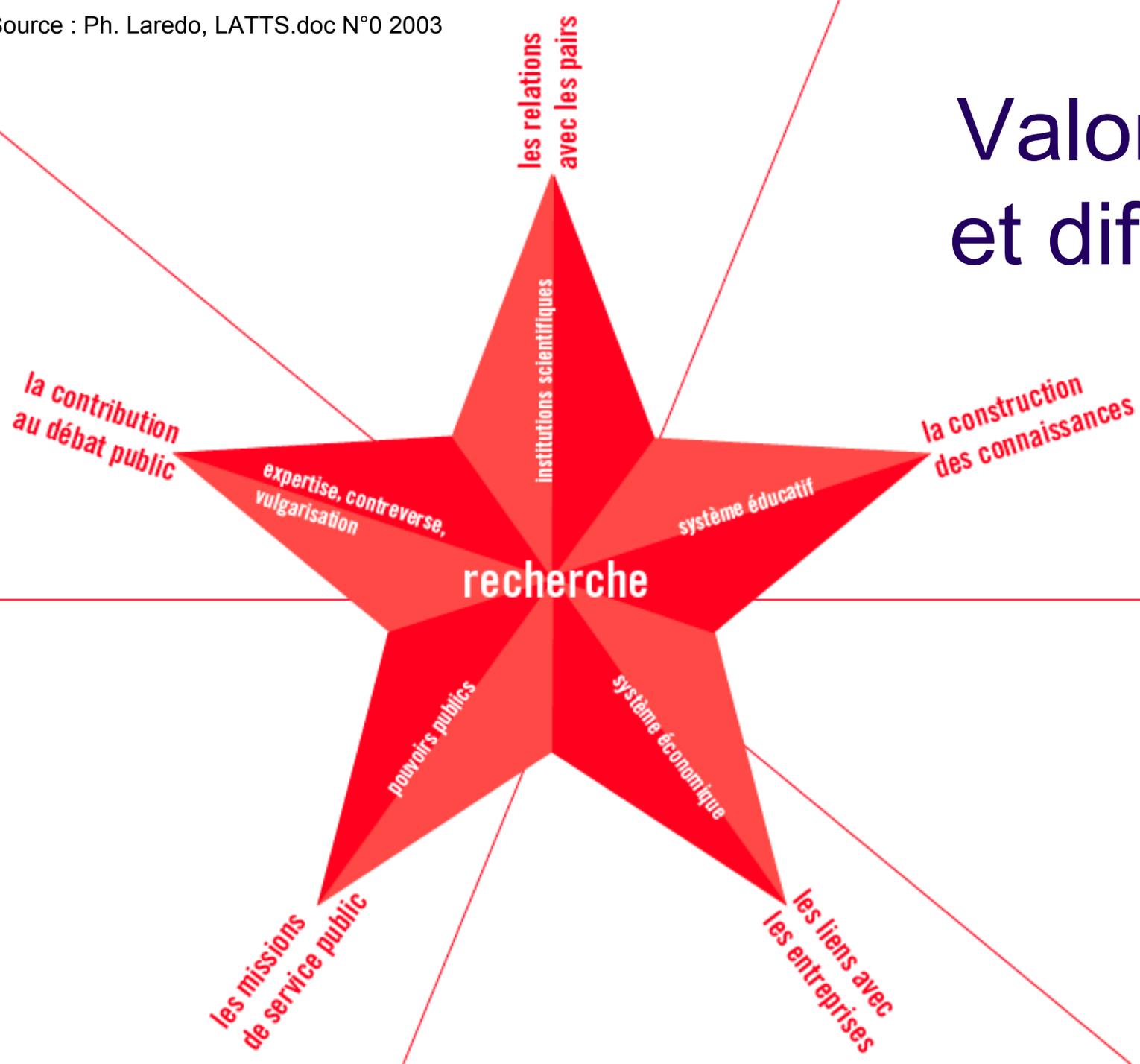
<http://api.archives-ouvertes.fr/docs>

En guise de conclusion

De la nécessité d'être « Open Access » ?

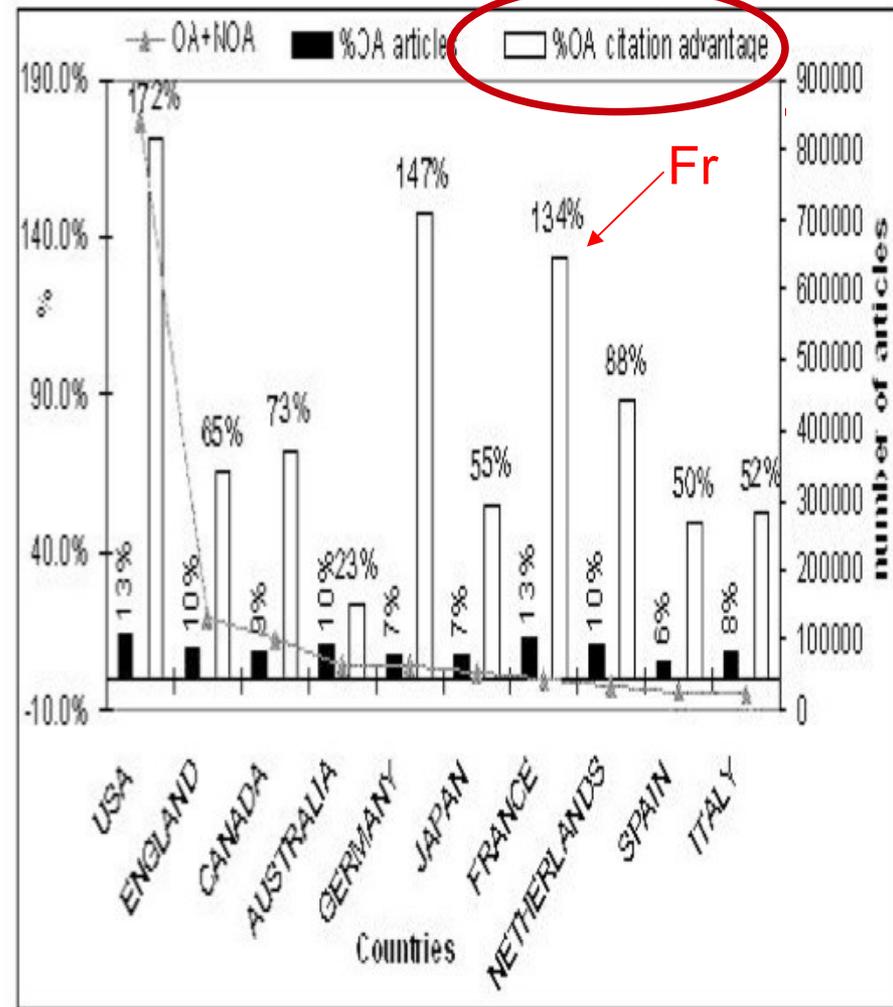
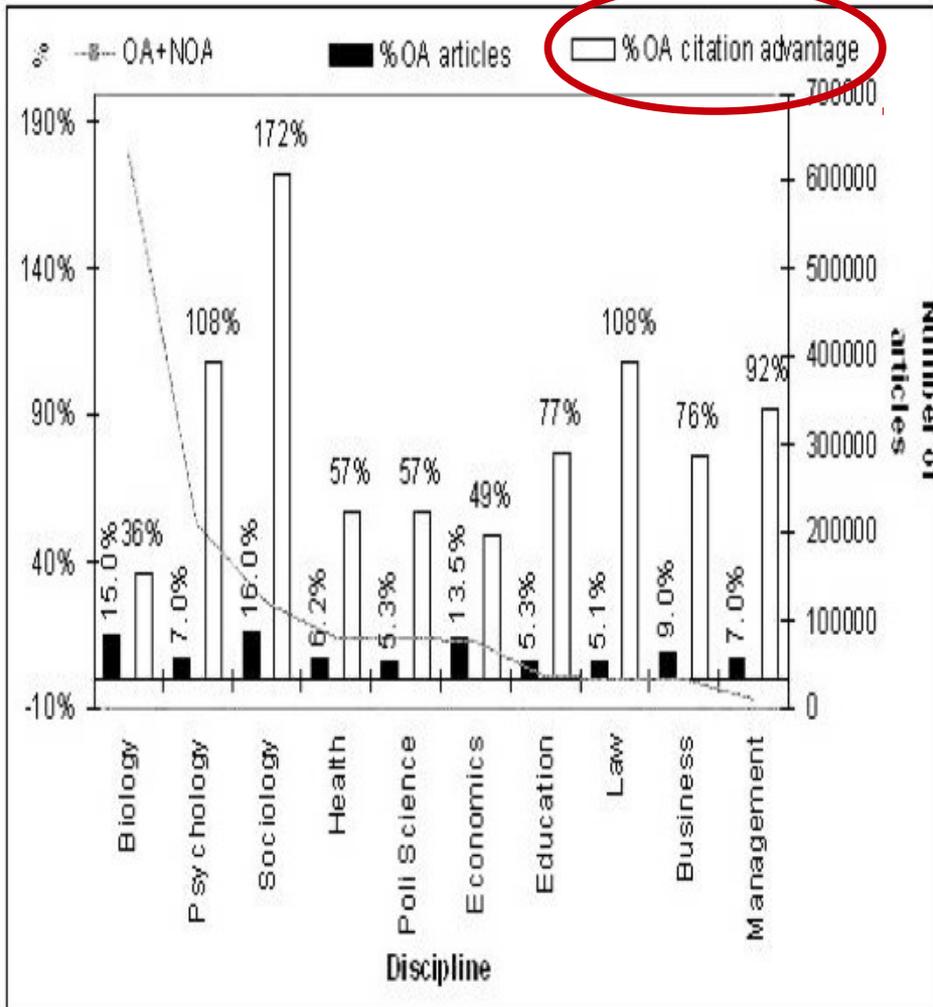
- Augmentation du prix des revues et « *Big Deal* »
- *Dans l'hypothèse où les universités passeraient à un modèle complet d' « open access », les économies réalisées pour l'ensemble de la communauté de recherche en Grande-Bretagne pourraient aller jusqu'à 6,1 millions d'euros par an* > le JISC (Joint information services committee) 17 juin 2010
- *Online or Invisible ?* : (Steve Lawrence, Nature, N° 6837, p.521, 2001) <http://citeseer.ist.psu.edu/online-nature01/> Articles mis en ligne librement : entre 2,5 à 5,5 fois plus cités que les autres (cf. diapositives suivantes *OA citation Advantage*)
- **Pour une évaluation raisonnée** (ordre de grandeur : 23000 revues dans le monde, plus de 11 000 dans le WOS ou Scopus dont un peu plus 800 en OpenAccess référencées par DOAJ)
- Liens éphémères vs. pérennité des liens
- Augmentation du “spectre documentaire” (interdisciplinarité)
- Pour s'accorder avec “la rose des vents” de la recherche (diapositive suivante)

Valoriser et diffuser



OA citation advantage

source : C. Hajjem, S. Harnad, et Y. Gingras, « Ten-year cross-disciplinary comparison of the growth of open access and how it increases research citation impact », 2005.



OA citation advantage

source : Swan, Alma (2010) The Open Access citation advantage: Studies and results to date.

Measure	Result
Studies finding a positive Open Access citation advantage	27
Studies finding no Open Access citation advantage (or an OA citation disadvantage)	4

Size of OA citation advantage when found (and where explicitly stated by discipline)	% increase in citations with Open Access
Physics/astronomy	170 to 580
Mathematics	35 to 91
Biology	-5 to 36
Electrical engineering	51
Computer science	157
Political science	86
Philosophy	45
Medicine	300 to 450
Communications studies (IT)	200
Agricultural sciences	200 to 600

Sur l'univ

- Dépôts « manuels » et « automatisés »
- Au quotidien : exports listes de références formatées (chercheur, laboratoire)
- Ergonomie & interfaces (« CASification », relation avec SI local, ...)
- Autres types de documents ? (cf LocHal)

?